

# KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Markéta Rendlová

Název práce: Konzumní způsob života, materialistická hodnotová orientace a kvalita života

Vedoucí práce: PhDr. Karel Hnilica, CSc.

Oponent práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

## POSUDEK OPONENTA

### TÉMA PRÁCE:

Předmětem rigorózní práce mgr. Markéty Rendlové je teoretická analýza hlavních pojetí materialismu ve společenských vědách tak, jak byly formulovány v pracích R. F. Ingleharta, R. Belka a M. L. Richinsové. Cílem práce bylo provést komparaci výsledků výzkumů těchto autorů a jejich prostřednictvím zmapovat proces postupné proměny hodnotových orientací a preferencí obyvatel vyspělých západních zemí. Autorka na základě prostudované literatury a vlastní interpretace reprezentativního množství původních prací a výzkumných zpráv, syntetizuje empirická data a formuluje svůj vlastní názor na transformaci materialistických hodnot v hodnoty postmaterialistické a zvyšování kvality života. V této souvislosti cítím jako nezbytné ocenit již samu volbu tématu. Navzdory významu, které mají výzkumy Ingleharta, Belka a Richinsové pro pochopení nových trendů ve způsobu života v moderní společnosti, v naší odborné literatuře neexistuje syntetická publikace, která by se kritickou analýzou a interpretací prací těchto autorů zabývala. Úhel pohledu, který Ingleharta, Belk a Richinsová nastolili, je přitom velmi relevantní pro kulturologii. Umožňuje totiž postihnout podstatné trendy v kulturním ohnisku západní kultury – normách a hodnotách sdílených členy vyspělých společností. .

## KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří tři relativně samostatné části, ve kterých autorka pečlivě analyzuje, interpretuje a srovnává výzkumy Ingleharta, Belka a Richinsové. Ústředním motivem, který integruje prezentované výzkumy do jednoho komplexního celku, je snaha autorky postihnout u jednotlivých autorů materialismus jako hodnotu a materialismus jako osobnostní rys. Zvláštní pozornost věnuje operacionalizaci materialismu a postmaterialismu (Inglehart), operacionalizaci materialismu jako osobnostního rysu (Belk) a operacionalizace jako individuální hodnoty (Richinsová).

## HODNOCENÍ PRÁCE:

**1 = nejlepší. 5 = nejhorší**

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

## NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

**1**

## **CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Obečně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Autorka přesvědčivě formulovala cíle své práce a zvolila vhodnou metodiku zpracování. Při zpracování tématu prokázal velmi dobré teoretické zázemí i schopnost získat relevantní data prostřednictvím vlastního terénního výzkumu. Správně pracovala s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce má promyšlenou koncepci, logickou strukturu a je napsaná čtivým a srozumitelným jazykem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 10.12.2006



PhDr. Václav Soukup, CSc.