

## Posudek bakalářské práce

Název: Specifika dominikánské pastorace  
Autorka: Terezie Strettiová  
vedoucí: Ing. Aleš Opatrný, Th.D.  
rok: 2006

Předkládaná bakalářská práce o rozsahu 46 stran (+ jedna strana resumé) je celkem logicky rozdělena do tří kapitol: obecné pastorační principy, specifika dominikánské pastorace a příklady pastorace v České dominikánské provincii. Vzhledem k názvu práce bych očekával ve třetí kapitole pojednání o tom, co je na dominikánské pastorační činnosti specifické, místo toho se setkáme s výčtem aktivit bez dalšího posouzení.

Co nelze autorce vytknout, je znalost citování dokumentů – ať se již jedná o knihy, citace knih z jiných knih či vatikánských dokumentů a internetových odkazů. Je však sporné, zda je ve zkrácené citaci pod čarou nutné uvádět město vydání, které knihu charakterizuje minimálně – zvláště v globalizovaném světě, kdy knihy vycházejí nezávisle na jazyku v různých částech světa. V seznamu pramenů a literatury na konci práce chybí všechny internetové odkazy uváděné pod čarou. V úvodu na str. 4 bylo uvedeno, že bude „často“ vynechána zkratka OP za jménem: ve vědecké práci je nutné uvést, podle čeho se řídí ono „často“, proč to není vždy – a hlavně autorce není dovoleno manipulovat se jménem autora, jak je uvedeno v tištěné podobě dokumentu.

Problémem práce je však celková vědecká myšlenka, je-li nějaká: práce nic nedokazuje, s ničím nepolemizuje, pouze uvádí fakta – a to tak přesvědčivým způsobem, že nelze nic namítat – ale tato fakta nijak nehodnotí, neuspořádává. A při tom se otázka přímo nabízí: jaká je účinnost dominikánské pastorace? čím je dominikánská pastorace specifická? Kázání, vyučování, časopisy, knihy, internetové stránky, používání automobilu v pastoraci, centra pro mládež – to vše existuje hojně mimo dominikánskou rodinu a žádná z těchto oblastí není pro dominikány natolik specifická, že by si je běžný křesťan v ČR s dominikánskou rodinou spojoval.

Specifické pro dominikánskou tradici je hojná práce s Teologickou summou sv. Tomáše, jejíž zveřejnění na internetu uvádí autorka (str. 33) jako naukový a knižní apoštolát. Stránku jsem se zájmem navštívil – a vzhledem k tomu, že neobsahuje žádný vyhledávací nástroj a obsahuje starý překlad do češtiny, ji považuji za obtížně použitelnou pro studium – natož pro pastoraci. Podle serveru [www.navrcholu.cz](http://www.navrcholu.cz) je návštěvnost stránek dominikánské rodiny minimální (zvláště v kategorii *Unikátní IP adresy*).

DI.VI  
V odborné práci je potřeba používat některé výrazy ve vlastním smyslu. Proto se věta „Na počátku 13. století už vzniká moderní společnost ...“ (str. 16) opravdu jeví problematicky: moderní doba se obvykle datuje o několik století později; a města, obchody, školy a knihovna – to bylo i v době před Kristem (např. v Alexandrii).

Na str. 18 se hovoří o jistém řešení „dispenzi“ (5. řádek), ale není jasné, čeho se dispens týká. Na str. 21 je uváděno pět příkladů *evangelizace na hranicích* (sic!) a později je na téže straně uveden příklad evangelizace na hranicích ve službě jednoty, tato oblast však není v příkladech uvedena a není zcela jasné, co tím má být dokázáno, čímž není zmenšeno svědectví zavražděného biskupa, jehož případ není opět nic specifického pro dominikánskou rodinu.

V úvodu práce je uvedeno, že časový rámec práce je vymezen 2. vatikánským koncillem (očekával bych lepší vyjádření časového rámce, aspoň dodat ... do r. 2006 atd.), což sice není v podstatě dodrženo a vlastně ihned v uvedeném odstavci zpochybněno, přesto bych rád slyšel při obhajobě vysvětlení, v čem se ukázala dominikánská pastorace specifická v období od 2. vatikánského koncilu po dnes.

Práci doporučuji k obhajobě.

*Kyriak Eliáš*