

I. DIPLOMOVÁ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Vedoucí práce: **Prokop Brož**

Student: **Jan Paseka**

Práce: *Kněz jako správce Božích tajemství. Trojí úkol kněze*

Student ve své diplomové práci zpracovává téma, které přímo souvisí s jeho budoucím povoláním. Rozhodl se, že o kněžství pojedná s pomocí schématu *tria munera*, inspirován dokumenty II. vatikánského koncilu. Nejprve ovšem – hned po úvodu – předřadil kapitolu, která má za cíl prezentovat ve stručnosti východiska pro teologii kněžství. Student čerpá především z Písma a z koncilních dokumentů.

Následuje druhá kapitola o prvním *munus* – munus docendi, který je nahlížen v úzkém spojení s Božím slovem. Jak statut tohoto úkolu, tak i jeho naplnění jsou promýšleny v přímé návaznosti na Boží slovo. Třetí kapitola o *munus sanctificandi* se týká služby vysluhování svátostí. Po obecném uvedení se student zamýší nad úlohou kněze při vysluhování svátostí, výslově vyjmenovaných v dokumentu *Presbyterorum ordinis*. Vedle křtu, smíření a pomazání nemocných je nejvíce prostoru věnováno svátosti eucharistie, pojaté jako oběť i jako poslání. V rámci bodu „eucharistické shromáždění a kněz“ se předkládá pokus o určení jednotlivých rolí v uceleném díle posvěcení církve, na něž navazuje rozbor „kněžské role“, kněžského úkolu posvěcovat.

Poslední kapitola se týká *munus pascendi*, tedy pastýřské služby vést. Po biblické anabázi se nejprve pojednává o Kristu, o němž především se říká, že je pastýřem. Od Krista kněz v rámci liturgického úkonu církve dostává poslání a úkol, který student nahlíží jako úkol vést. Nakonec je tento úkol – vést Boží lid – propojen s tím, co *Pastores dabo vobis* nazývá „pastýřská láska“.

Závěr práce shrnuje projednanou látku.

Na práci je třeba ohodnotit celkové pojetí i základní rozložení látky. Jednotlivé kapitoly i podkapitoly vytvářejí uspořádané pojednání.

Co se týká *obsahové stránky*, začneme nejprve prameny, z kterých student čerpá. Jde především o Písmo svaté, dále pak prameny euchologického typu, dokumenty (především) II. vatikánského koncilu, dále theologická literatura, především české provenience. Poměrná skromnost české theologické literatury se projevila jistou vnitřní nesourodostí textu, který na jedné straně oplývá velmi „silnými“ vyjádřeními, na druhé straně jde o studentova nepodložená tvrzení a úvahy.

Styl psaného projevu mnohde přechází k řazením jednotlivých tvrzení, bez náležité argumentace, někde má text poetickou či rétorskou působnost, aniž by měl současně též argumentační hodnotu.

Shrnuto: práce předkládá téma uspořádaným způsobem, vychází z Písma, magisteria a liturgických pramenů, poněkud postrádá teologickou promyšlenost. Práce je hodnotná (valde bene), k obhajobě doporučuji.

Prokop Brož
ThLic. Prokop Brož
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 3. května 2006