

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce: Kyberterorismus a digitální pirátství

Jazyk práce: čeština

Student: Martina Knopová

Fakulta: Filozofická fakulta

Studijní program: Informační studia a knihovnictví

Studijní obor: Studia nových médií

Vedoucí / školitel: MgA. Zachoval František

Oponent(i): Mgr. Šlerka Josef

Předseda komise:

Členové komise:

Datum obhajoby: 19.09.2011

Průběh obhajoby: Obhajobu zahajuje Josef Šlerka čtením oponentského posudku. V posudku uvádí, že by bylo vhodnější zaměřit se pouze na kyberterorismus, kterému by se věnovala podrobněji, a nevěnovat se digitálnímu pirátství. Práce podává přehled významných kyberteroristických útoků. V práci se objevují formální a stylistické chyby i chyby ve formulaci. Proto navrhuje hodnocení dobře. Oponent oceňuje výběr tématu i přístup diplomantky ke zpracování práce.

A. Zbiejczuk čte posudek vedoucího práce Františka Zachovala. Vedoucí práce se pozastavuje nad vágními závěry a doporučuje jiný formální styl, v práci vedoucí postrádá širší sociologické aspekty a kritizuje výběr zdrojů použitých při zpracování práce, doplnil by je o prohled druhé strany – tedy protivládních aktivistů. Vedoucí práce by upřednostnil větší prostor věnovaný tématu digitálnímu pirátství a Wiki Leaks. Vedoucí práce navrhuje hodnocení dobře.

Josef Šlerka hodnotí zaměření diplomové práce na kyberterorismus a nikoli na digitální pirátství za správné i z hlediska rozsahu práce. J. Šlerka hodnotí přístup z hlediska bezpečnosti jako relevantní a doplnění o pirátské aktivisty by bylo kontraproduktivní. Kyberterorismus je v práci hodnocen nikoli z technické perspektivy, ale z hlediska širších společenských a politických dopadů.

Martina Knopová se vyjadřuje k připomínkám vyjádřených v posudcích. V práci se zaměřila právě na analýzu útoků a jejich srovnání a skutečně téma digitálního pirátství zpracovávala na doporučení vedoucího práce. Při zpracování práce používala vědecké zdroje, nikoli aktivistické publikace doporučené vedoucím práce. Diplomantka uvádí, že sociologické zhodnocení dopadů na různé skupiny v populaci by bylo nad možný rozsah samostatné práce, navíc se vzdaluje použité metodologii. Josef Šlerka doporučuje metodologii, jejíž pomocí lze zpracovávat undergroundové / aktivistické publikace.

Výsledek obhajoby:

Dobře
