

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Slomek Jan

**Název práce:** Mediální obraz fotbalu ve zpravodajském servisu ČTK v letech 2000-2010

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Trunečková Ludmila

Pracoviště: KŽ IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomant postupoval při zpracovávání tématu v souladu s přijatými tezemi.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V teoretické části diplomant standardním způsobem vychází z odborné literatury a dokáže ji využít, na základě jejího studia popisuje pozici tiskové agentury v mediálním systému včetně vlivu nových technologií a zaznamenává rovněž změnu ve společenském vnímání sportu (obecně) a fotbalu (zvláště). Zatímco dříve obhájené práce zaměřené na mediální reflexi sportu/fotbalu se většinou soustřeďovaly na obraz určité konkrétní události (MS, ME), Slomekova práce je výjimečná tím, že se snaží postihnout změny v průběhu delšího časového úseku. Využívá k tomu elektronický archiv zpráv ČTK a k vlastním zjištěním nabízí ještě pohled spolutvůrce agenturního fotbalového zpravodajství na straně jedné a odběratelů servisu, redaktorů sportovních rubrik nejvýznamnějších českých médií, které oslovil anketou, na straně druhé.

Zásadní připomínku k obsahu práce nemám, jen upozornění na pár nepřesností:

např. na str. 5 a v závěru na str. 66 autor uvádí, že ČTK je financována výlučně výnosy z prodeje, na str. 9 zmiňuje, že tradiční produkty, jako jsou textové a obrazové zprávy, jsou dostupné v digitálních archivech infobanky a fotobanky, což neplatí pro všechny, větší část fotografického archivu ještě nebyla digitalizována.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je logicky členěna do navazujících celků, výsledky jednotlivých kapitol diplomant srozumitelně interpretuje.

Velmi dobře pracuje také s poznámkovým aparátem, škoda jen, že některé odkazy neuvádí na příslušných stránkách (např. odkazy č. 21, 26, 30, 46 či 89), v pozn. č. 84 nerozumím, proč je plný název ruské agentury ITAR-TASS uváděn v angličtině).

ad 3.5 Jazyková a stylistická úroveň je výborná, projev kultivovaný, výsledný text se přes strohost některých úvodních pasáží čte velmi dobře. Chyby se vyskytují skutečně jen ojedinelé (str. 15, 18, 42).

V záplavě jmen oslovených novinářů je Karel Felt uveden jako Jiří na str. 63.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

V závěrečném komentáři bych ráda ocenila původnost tématu a jako vedoucí práce i diplomantovo zaujetí, s nímž se mu věnoval.

Diplomová práce obsahuje řadu nových zjištění kvantitativní i kvalitativní povahy dokumentujících a ilustrujících vývoj fotbalového agenturního zpravodajství v prvním desetiletí 21. století. V tom vidím její největší přínos a využitelnost ve výuce (Práce s informacemi, Zpravodajské agentury). Cenný je rovněž pohled mediálních uživatelů servisu ČTK.

Diplomová práce vyhovuje podmínkám kladeným na závěrečnou práci magisterského studia, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Jak je v současné právní úpravě definován předmět činnosti ČTK a jak její finanční zdroje?
5.2	
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**