

Jméno: Mgr. Robert Ledvinka

Název rigorózní práce: Kultura Nazca v zrcadle hypotéz a interpretací

Katedra: teorie kultury (kulturologie)

Obor: kulturologie

Školní rok: 2005/6

Studium: kombinované

Vedoucí RGpráce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

Oponent RG práce: Doc. PhDr. Martin Matějů

---

**P o s u d e k oponenta RG práce** (Hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší)

	1	2	3	4	5
1. Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Volba vhodné metodiky zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Odborný přínos práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Originalita práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logičnost postupu řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Členění textu do odstavců a kapitol	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Práce s odbornou literaturou, citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Úroveň jazykového zpracování textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přesnost formulací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Formální zpracování, celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Další připomínky, vyjádření a náměty :

Autor retrospektivně a na základě teoretických a empirických poznatků /bez své vlastní subjektivní verifikace/ zkoumá kulturu Nazca na území Peru.

Rigorózní práce navazující na práci diplomovou má zřejmý monografický charakter, který je však doplněný velmi relevantně pohledem na okolní či srovnatelné kultury - a tím i obecněji na problematiku vzniku, existence a symboliky kultury /a životního stylu/ vůbec a rovněž na problematiku kulturní rozmanitosti.

V této komparativní metodě /odhalující výše zmíněnou rozmanitost kultur/se snáze rozpoznává specifika kulturního společenství a dědictví zvolené kultury. Dědictví ve formě kulturních výtvorů, které autora vzrušují a které představují zejména tzv. obrazovou galerii na planině Nazca. Zřejmě by bylo vhodné věnovat více pozornosti genezi kultury - t.j. jejímu vzniku a zániku, nejen vrcholným kulturním elementům a konfiguracím.

Ve své práci autor provádí spolehlivou a poctivou analýzu pojmů, předkolumbovských pospolitostí, metod /např. včetně nedestruktivní archeologie/ a autorů věnujících se jihoamerické problematice.

Specifická část práce je věnována otázkám, hypotézám a interpretacím týkajícím se nazcavské civilizace a její kultury. Kultury a možná i umění /i když tento fenomén autor neupřednostňuje/.

Rigorózní práce Roberta Ledvinky je napsána se zjevným zaujetím pro zvolené téma, nesporně též s ambicemi vajířdřenými v závěru práce a se znalostí základní a podstatné odborné literatury. Splňuje tak podmínky kladené na rigorózní práci a lze ji doporučit k obhajobě.

## Otázky k obhajobě :

- 1) Oponenta rozhodně zajímá, jaká byla prvotní motivace pro volbu zkoumání kultury Nazca .
- 2) Je antropologický a archeologický výzkum možné považovat pro autora za dostatečně odhalující "pravdu", s níž se v závěru ztotožňuje ?
- 3/ Jaký rozdíl a význam autor připisuje ve své práci použitým pojmům "vysoká" a "vyspělá" kultura ?
- 4/ Lze nalézt spíše shody nebo rozdíly při zkoumání jihoamerických kultur ?

V Praze dne 26.5.2006

  
Doc. PhDr. Martin Matějů