

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vzestup a pád Strany zelených

Autor práce: Bc. Zdeňka Sklenářová

Jméno vedoucího: PhDr. Jan Bureš, Ph.D., Ústav politologie FFUK

Hodnocení:

Vzhledem k tomu, že kolegyně Sklenářová předkládá svou práci k obhajobě podruhé, zaměřím se v tomto posudku pouze na to, jakým způsobem se dokázala vypořádat s nedostatky a připomínkami z prvního posudku vedoucího práce ze dne 26.1. 2012.

Mezi hlavní mé výtky v prvním posudku patřilo jednak to, že práce je spíše popisná a chybí v ní analytický přístup, dále pak v práci chyběla analýza značného úbytku voličů Strany zelených, ke kterému došlo ve sněmovních volbách v roce 2010. První verzi práce kolegyně Sklenářové jsem také vytýkal, že jen výjimečně odkazuje na zahraniční odborné zdroje, a z formální stránky mj. nejednotnou podobu odkazů na použité zdroje.

Porovnáním obou verzí prací docházím k těmto závěrům:

Kromě řady drobnějších zpřesnění původních tvrzení (např. na základě Červinkovy studie z roku 2011 autorka konstatuje snahu SZ oslovit v roce 2006 bývalé voliče stran ODA a US) autorka v druhé verzi své práce mnohem větší prostor věnuje analýze vnitrostranických sporů v SZ, jakož i problematice profilu voliče SZ v roce 2006 (zde vychází zejm. ze studií CVVM). Nově práce přináší srovnání postavení evropských zelených stran v tamních stranických systémech i hlavní problémy, vyplývající z jejich vládního angažmá (na základě studie Poguntke 2011; či na základě studia Charvátova článku 2011 porovnává postavení české SZ a slovenské SZ).

Analýzu vnitrostranických sporů pak velmi vhodně nově doplňuje odkazem na spory mezi realisty a „fundamentalisty“ zejména v německé SZ (odkazuje na práci Parkin 1989), a obdobný spor sleduje také v české SZ, a detailněji tento spor ukazuje také na analýze průběhu sjezdu SZ v roce 2008. V této souvislosti je v nové verzi práce také podrobněji analyzována kauza odchodu dvou poslankyň z klubu SZ (Jakubková, Zubová) na podzim 2008.

Na tuto část navazuje nově zpracovaná kapitola detailně mapující vznik tzv. Demokratické výzvy Strany zelených (O. Zubová, D. Kuchtová a další), podstatu jejich výhrad a sporů s Bursíkovým vedením SZ a následné vyloučení jejich aktivistů ze strany. Nově je dále zpracována další podkapitola mapující následný pád Topolánkovy vlády, v níž autorka především analyzuje roli současných i vyloučených poslanců SZ. Dále je v práci kolegyně Sklenářové nově zpracována kapitola o politickém vývoji po pádu Topolánkovy vlády, ustavení vlády J. Fischera, a zejména role SZ v tomto vývoji. Autorka také nově do práce zařadila analýzu volební kampaně SZ (a také v protipólu k ní DSZ O. Zubové) ve volbách do EP v roce 2009, jakož i analýzu výsledku SZ a DSZ v těchto eurovolbách. Autorka také podrobně mapuje vnitrostranické dění v SZ po prohraných eurovolbách, a analyzuje strategii nového vedení O. Lišky. Podrobněji se také věnuje snahám Liškova vedení po integraci SZ s dalšími menšími politickými subjekty před chystanými předčasnými volbami na podzim 2009. Následně je předmětem analýzy také průběh a výsledky sjezdu SZ v prosinci 2009, jakož i události, jež se odehrály již téměř těsně před parlamentními volbami 2010 (především odchod SZ z Fischerovy vlády na počátku roku 2010. Daleko větší prostor je pak věnován zejména analýze příčin pádu voličských preferencí strany a jejího volebního pádu v roce 2010.

Práce je dále doplněna o srovnávací analýzu úspěchů a neúspěchů vládního působení německých a českých zelených, jakož i důsledků tohoto působení pro vnitrostranický vývoj i jeho dopadů na postavení těchto stran ve stranických systémech (již autorka opírá o české studie – Škaloud 2005, ale i o zahraniční práce – Warnock 2007). Na konec druhé verze své

práce autorka zařadila také analýzu volebního výsledku SZ v komunálních volbách na podzim 2010.

Své poznatky poté autorka zpřesnila a konkretizovala v závěru práce. V neposlední řadě je třeba konstatovat, že autorka při přepracování původní verze své práce prostudovala a v práci využila další nové odborné práce, včetně několika prací zahraničních. Nově také svou práci doplnila o poznatky získané rozhovory s některými bývalými politiky SZ.

Za setrvalý nedostatek práce kolegyně Sklenářové považuji množství stylistických a gramatických chyb a překlepů, které se bohužel vyskytují i v druhé verzi práce. Vzhledem k tomu, že ale dle mého názoru kolegyně Sklenářová dostala většinu mých výtek z prvního posudku vedoucího práce, a vzhledem k tomu, že rozšířená verze práce skutečně dle mého názoru vykazuje jasnou snahu autorky práci zkvalitnit, navrhuji práci hodnotit známkou velmi dobře.

V Praze, dne 20.5. 2012

.....
PhDr. Jan Bureš, Ph.D.