

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Hlaváčová**
Název práce: Fyzioterapie po reverzní náhradě ramenního kloubu
Rok obhajoby: 2012
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Oplová
Oponent práce: Mgr. Júlia Demeková

Autorka přichází s aktuální a nepříliš zpracovanou problematikou rehabilitace po reverzní náhradě ramenního kloubu. Bakalářská práce je zpracována na 59 stranách textu a doplněna o 4 strany příloh. Autorka cituje 30 literárních zdrojů, z toho 26 zahraničních. Hlavní část práce tvoří rešeršní zpracování teoretických aspektů potřebných k porozumění dané problematice. Zabývá se odlišnou stavbou protézy, krátkým popisem komponent, odlišnostmi v biomechanice fungování reverzního kloubu, vlivem stavby na rozsah pohybu a svalové síly. Dále řeší indikace a kontraindikace tohoto operačního postupu, popisuje výhody a nevýhody rozdílných operačních přístupů, komplikace a dosavadní zkušenosti s tímto typem náhrady. V poslední části teoretického bloku je podrobně zpracován fyzioterapeutický postup, který se dělí do 4 fází. V praktické části je přiložen praktický přehled důležitých milníků a obsahu jednotlivých fází fyzioterapie, který autorka velmi pěkně rozšířila o názorné fotografie.

Práce je přehledně a systematicky členěna do 9 kapitol, jednotlivé části jsou vyváženy v rozsahu, mají logické řazení a neobsahují nadbytečné informace či kapitoly. Kvalita některých kapitol je ovlivněna nedostatečným množstvím literárních zdrojů či nesourodostí provedených výzkumů, jejichž výsledky poté nelze validně porovnat, na což autorka opakovaně upozorňuje. Obsahově je práce konzistentní, přináší všechna dostupná data..

Počet literárních zdrojů splňuje požadavky, které jsou na tuto práci kladeny, kladně hodnotím především vysoký podíl zahraniční literatury. Co nelze kladně hodnotit jsou nesrovnalosti, které se v práci objevují v citování použitých literárních zdrojů. Nesrovnalosti jsou dvojí povahy. V textu je citováno několik autorů, kteří nejsou uvedeni v referenčním seznamu (strana 12, 31 Gutierrez, strana 13 Cuff, strana 15 Kwon, strana 17 Mucaulaye, strana 21 Wilde, strana 29 Klein, strana 30 Sadoghi, strana 32 Auckland, strana 34 Sirveaux, strana 36 Macaulay, strana 54 Sanchez-Sotelo, Francse, Boudreaux). Dále je uveden rozdílný rok publikace v textu a v referenčním seznamu (strana 13 Boileau, strana 20 Ekelund, strana 29, 30 a 33 Farshad, strana 35 Leung). Vzhledem k vysokému počtu chybějících citací i dalších chyb, které snad ani nelze vysvětlit nepozorností, je problém možná způsoben nějakou technickou chybou, vložením starší verze přehledu literatury či podobného. Prosím o vysvětlení u obhajoby.

V praktické části práce velmi oceňuji vlastní invenci autorky při tvorbě přehledu metodického fyzioterapeutického postupu po náhradě, pěkné grafické zpracování letáku i ilustrativní doplnění o fotodokumentaci.

V diskusi se autorka pokusila podtrhnout význam některých aspektů např. operačního přístupu, vhodnosti indikací či jiných okruhů z teoretické části práce pro fyzioterapeutickou

praxi. Dále velmi pěkně porovnává publikovaný zahraniční rehabilitační postup s praxí, která probíhá v naší nemocnici a vybírá některé rozdíly, které i komentuje.

Formální stránka práce je vedle nedostatků v citování nejslabší částí. Zpracování textu chybí pečlivost, častěji se vyskytují překlepy či chybné opakování automatické korekce textového editoru (např. na straně 11 ekcentrický, špatné uvedení abdukce místo addukce, strana 12 excentický, koncentický, strana 22 m.Deltoideus ale i další). Další problematickou oblastí je využívání interpunkčního znaménka (např. strana 9, 21, 29, 47, 56, 57). Na 7 stranách textu je použit jiný styl zarovnání textu než ve zbytku práce. Autorka není konzistentní v uvádění výsledků Constant Murley Score – někdy je výsledek uváděn jako bodové ohodnocení, někdy jako % hodnotu a v některé části jako hodnotu rozsahu pohybu ve stupních.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete nějak osvětlit nedostatky v citování použitých literárních zdrojů?
2. Využila byste Constant Murley Score i u jiných dg. než je totální náhrada ramenního kloubu?
3. Lze v léčbě pacientů s náhradou využít některé prvky fyzikální terapie? Pokud ano, které a ve kterých fázích?
4. Jaké sporty byste ještě doporučila aktivnímu pacientovi po náhradě a jaké naopak plně vyloučila a proč?

Závěr: Ačkoliv bakalářská práce bakalářské práce autorky Veroniky Hlaváčové vykazuje diskrepanci v kvalitě obsahové a formální části práce, kdy formální stránka vykazuje odchylky od precizně provedené práce, v součtu splňuje podmínky kladené na tento typ práce a tedy **doporučuji** práci přijmout k obhajobě.

Praha, 15. 5. 2012

Mgr. Lucie Oplová

UNIVERZITA KÁRLOVA V PRAZE 2. lékařská fakulta Klinika rehabilitace a tělovýchovného lékařství UK 2, LF a FN Motol 150 06 Praha 6 - Motol, V Úvalu 84 IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208	129 / 08
--	----------