

## **Posudek diplomové práce Martiny Švarcové „Srovnání románů *Obsluhoval jsem anglického krále a Nácek a holič* v kontextu tradice pikareskního románu“**

---

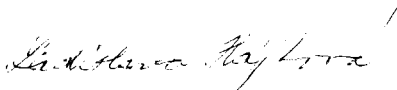
Předložená diplomová práce germanistky Martiny Švarcové vznikla na základě jejího „objevu“ nápadné příbuznosti románů *Obsluhoval jsem anglického krále* Bohumila Hrabala a *Nácek a holič* (u nás k naší škodě téměř neznámého německého spisovatele) Edgara Hilsenratha. Oba romány vzniklé v 70. letech 20. století totiž originálně aktualizují „starodávny“ žánr pikareskního románu. Diplomantka se proto rozhodla ve výše zmíněných prózách základní rysy pikareskního románu doložit, najít jejich shody a rozdíly a z výsledků srovnání vyvodit závěr o inovativním vývoji tohoto žánru v minulém století.

Již úvodem svého hodnocení mohu konstatovat, že se svého úkolu zhostila velmi dobře. Práci přehledně rozčlenila do tří základních kapitol: První je věnována všestranné charakteristice pikareskního románu a jeho historickému vývoji, druhá – centrální kapitola – pak do jeho kontextů (především španělského a německého) zvolené texty mimořádně zdařile vřazuje.

Cennou část práce tvoří i kapitola následující, která přesvědčivě ukazuje, jak dějinné události 20. století oživily dočasně „spící“ prozaický žánr, jenž se - obohacen o nové prvky („žabí“ perspektivu, absurditu, grotesku ad.) - ukázal být adekvátním pro jejich literární ztvárnění.

Diplomová práce Martiny Švarcové je nejen dokonale věcně promyšlená (s jejími závěry podle mého soudu nelze nesouhlasit), ale také nápaditě a kultivovaně napsaná. Nadto podává důkaz, že ač se její autorka seznámila s úctyhodným množstvím sekundární literatury, nestvořila žádný její kompilát, nýbrž vlastní, oceněnihodný a přínosný text, který s čistým svědomím doporučuji k obhajobě.

V Praze 13.5. 2006

  
PhDr. Ladislava Hájková