

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Michaely Moravcové na téma „Úvod do problematiky akulturace zahraničních manažerů pracujících v České republice“**

Posuzovaná diplomová práce přispívá k tématu, kterému začíná být v rámci české psychologie věnována zvýšená pozornost, zdaleka však není uspokojivě a v širším rozsahu řešen. I když práci manažerů v českých firmách je věnována pozornost z různých pohledů, specifika procesu akulturace nepatří k těm frekventovaným. V tom spočívá i přínos posuzované práce, která se sestává z části obecně teoretické a empirické.

V úvodní části diplomové práce se autorka vyrovnává s řadou základních problémů. Především to je vymezení používané terminologie, vztah národní a organizační kultury, pojetí akulturace v kontextu interkulturní psychologie, výzkumy národní kultury v souvislosti s českým etnikem a přehled šetření identifikujících mezikulturní odlišnosti.

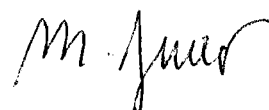
Tato část posuzované práce má jasnou a logickou strukturu navazujících kapitol, jejichž vyústění je vedeno k výzkumným nálezům vztahujícím se především k šetření, která provedl Hofstede. Diplomandka dobře pracuje s odbornou literaturou, text prokládá vlastními úvahami a kritickými poznámkami, a vytváří si tak jasnou tematicky i metodologicky vyhraněnou linii potřebnou pro empirickou část práce. Text je přehledný, čtivý a svědčí o dobré orientaci autorky v dané tematice.

Empirická část práce obsahuje základní východiska uvažovaného šetření, oblasti, na které bude zaměřena pozornost, cíle a metodiku šetření, použité techniky a zamýšlený vzorek zkoumané manažerské populace. Podstatu provedeného šetření tvoří pilotní studie provedená na základě dotazníku. Zpracováním dotazníků od sedmi zahraničních manažerů byly získány jednak některé věcné informace týkající se kulturního „pozadí“ respondentů, jejich převažující akulturační strategie, a dále cenné zkušenosti, které jsou důležité pro přípravu a provedení vlastního výzkumu. Závěrečná diskuse a na ní navazující kapitola (Možnosti pro další výzkum) vyznívá jednak jako srovnání s některými provedenými šetřeními, jednak jako úvahy o nezbytných postupech a vhodných metodách použitých v následném šetření. Práci uzavírají přílohy a přehled použité literatury, v němž značnou část představují zahraniční odborné prameny.

I když provedená pilotní studie nepřinesla soubor komplexnějších informací a vzhledem k malému počtu respondentů nelze dělat žádná zobecnění, přece má význam především ve dvou oblastech. Jednak přinesla zkušenosti s formou kontaktování zahraničních manažerů (zde kladu otázku, zda je reálné „dosáhnout“ na přijatelný vzorek vrcholových manažerů), jednak napomohla k úvahám o adekvátních metodách použitelných pro takový výzkum. V diskusi v rámci obhajoby navrhuji zamyšlení nad možností využití sémantického diferenciálu a metody neúplných vět v rámci pilotní studie.

Závěrem – diplomandka prokázala schopnost samostatného zpracování diplomového úkolu. Obecnou a teoretickou část práce považuji za mimořádně zdařilou. Empirická část práce je limitována možnostmi přístupu k většímu počtu probandů a provedená pilotní studie má význam pro organizační i metodickou přípravu případného výzkumu. Doporučuji, aby se posuzovaná diplomová práce stala předmětem obhajoby.

V Praze dne 7.5.2006



Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.