

Září 2012

Oponentský posudek

Autorka práce: Bc. Alena Scholzová

Název práce: Motiv ospravedlnění ve staroegyptském náboženství

Autorka Bc. Alena Scholzová si ve zmiňované diplomové práci vybrala téma, které by mělo být pojednáno komplexněji. Takto obecně vymezené by se hodilo podle mého soudu spíše na doktorskou disertační práci. Diplomantka sice nashromáždila a pečlivě i systematicky utřídila spoustu materiálu, ale už neměla prostor a možná i sílu z nich vyzískat stěžejní diskutované teorie, které by sama zhodnotila.

Autorka napsala diplomovou práci, jež obsahuje požadovanou anotaci i klíčová slova, velmi stručný úvod bez vymezení metodiky práce (str. 7) a ještě stručnější závěr (str.72), přiměřené množství české i cizojazyčné literatury (str. 73-77) a anglické resumé (str. 78). Všechny kapitoly 1. *Vývoj představ o posmrtném životě* (str. 9-36), 2. *Ospravedlnění* (str. 37-46), 3. *Ospravedlnění v posmrtném soudu* (str. 47-54), 4. *Soud v Knize mrtvých* (str. 55-71) jsou až na výjimky deskriptivní povahy. Dílo je díky tomu přehledné a čtivé, ale postrádá dynamiku diskursivního stylu. Tento způsob práce autorka opustila jen sporadicky, např. v podkapitole 1.5.1 *Demokratizace posmrtného života* (str. 29-31).

Kriticky:

Pozoruhodné teologické myšlenky jako např. „*posmrtný život krále...je vyrovnání se s mezní situací smrti na kolektivní úrovni*“ zapadají mezi ostatní obecné informace. **Kladu si otázku, co bylo osobním hlavním cílem této autorčiny studie?** Z badatelské práce tak význačných egyptologů, religionistů a teologů (např. Assmann, J., Smith, M. S.), stejně jako mladších českých vědeckých pracovníků (např. Janák, J.) se dle mého soudu pro téma ospravedlnění ve starém Egyptě dalo vytěžit víc.

Také v příliš strohém závěru postrádám hodnotící stanovisko a vlastní závěry autorčina bádání.

Drobnou vadou na kráse jsou též občasné gramatické chyby, např. str. 65,69,70 a překlepy.

Pozitivně:

Navzdory výše uvedeným kritickým poznámkám je třeba vyzdvihnout, že dosud málo poučený čtenář se z práce hodně doví, aniž by byl lapen do sítě komplikované a nerozpletené diskuse badatelů.

Za to autorku zvláště oceňuji a doporučuji hodnocení **velmi dobře (2)**.

29.8. 2012

ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.