

Katedra psychologie UK FF

Oponentský posudek diplomové práce **Heleny Červené:** **„Obranné mechanismy ega u klientů se syndromem závislosti na alkoholu“**

Diplomová práce je věnována tématu obranných mechanismů ega ve spojitosti s problematikou alkoholové závislosti. Předložená studie má mapující charakter, autorka se nechala inspirovat některými studiemi našich i zahraničních autorů.

V teoretické části práce se autorka v několika kapitolách věnuje konceptu obranných mechanismů, jejich klasifikaci a využití v klinické práci, jejich měření dotazníkem DSQ 40. Dále pojednává o syndromu závislosti na alkoholu.

Kapitoly v teoretické části práce jsou přehledně členěny a rozpracovány. Autorka pracovala s přiměřeným množstvím odborných pramenů a vytvořila si tak dobré teoreticko-metodologické předpoklady pro provedenou studii. Cením si podrobného zpracování kapitoly 2.4. „Klasifikace obranných mechanismů“ na kterou autorka odkazuje ve své empirické studii a není v našich podmínkách příliš užívaná. Drobnou opravu by však zasluhovalo jméno autora osobnostního dotazníku (str. 13 – Eysenck).

Cílem empirické části práce bylo zjistit, zda se v souvislosti se syndromem závislosti na alkoholu vyskytuje statisticky významná spojitost s některými konkrétními obrannými mechanismy, resp. obrannými styly, která by je odlišovala od normální populace. Autorka formuluje 5 hypotéz (str. 54 – 55), které ve svém výzkumu ověřuje.

Výzkumný vzorek respondentů, metoda sběru dat a jejich analýza jsou náležitě popsány a doplněny informacemi o průběhu šetření. Výsledky jsou členěny do několika kapitol vzhledem k výzkumným záměrům práce. Empirická část je doplněna řadou srozumitelných a přehledných tabulek a grafů.

Uvítala jsem zařazení kapitoly 9. „Interpretace“, která má psychologicko-diskusní charakter. Zde autorka v rámci jednotlivých výzkumných otázek předkládá vlastní psychologické interpretace získaných výsledků. Cením si komentářů, kterými se autorka vyrovnává s rozdílnými výsledky vlastní studie ve srovnání s výsledky, jež nabízí literární zdroje.

V závěru práce autorka zmiňuje některé metodologické obtíže sběru a zpracování dat a uvádí též možná omezení v interpretaci výsledků výzkumu. Autorka předkládá i řadu zajímavých podnětů pro další zkoumání i pro využití získaných výsledků v praxi. Jako oponent nemám k této části práce připomínky.

Vlastní studie, dle mého názoru, byla koncipována na požadované teoretické a metodologické úrovni. Cením si autorčina pečlivého přístupu ke zvolené práci a její snaze propojit získané poznatky s praxí. Způsob, jakým autorka o své práci referuje je přehledný, srozumitelný a čtivý. Předloženou diplomovou práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 29. dubna 2006

Markéta Niederlová

