

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Poulová Radka

Název práce: Obraz muslimské ženy v Mladé frontě DNES a jeho vývoj v čase

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Vrbová Lenka

Pracoviště: externistka

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1. 1	Cíl práce	x#	#		#	#
1. 2	Technika práce	#	x#		#	#
1. 3	Struktura práce	#	x#		#	#

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2. 1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2. 2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2. 3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2. 4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v analytické části velmi dobře propojuje zjištění z předešlých výzkumů, jevy popsané v teoretické části

(v kapitole Islám a média) a vlastní analýzy, dobře dává poznatky do kontextu.

V kapitole Islám a média popisuje důležité jevy ve zobrazování islámu v médiích, vzhledem k zaměření práce na ženy v islámu by bylo vhodné uvedené přístupy více propojit s genderem, případně zmínit postkoloniální feministické teorie - např. Chandra Talpade Mohanty, Gayatri Chakravorty Spivak. Autorka sice v teoretické části vysvětluje pojem gender jako klíčový, ve zbytku teoretické části s ním však nepracuje.

V práci chybí zdůvodnění výběru tématu, případně vztah k tématu, což bych i vzhledem ke kapitole Žena v islámu ocenila. Z práce není jasné, jaký má autorka k islámu, případně tématu vztah.

Co se týče techniky, autorka místy zapomíná, že články vyhledávala pod hesly zaměřené na ženy muslimky, tudíž výsledky nemůže zobecňovat na obraz muslimů (s.32, s.52).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslici na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3. 1	Struktura práce	2
3. 2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3. 3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3. 4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3. 5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část působí neuceleně, kapitola Žena v islámu by v práci vůbec nemusela být, ani není nijak dána do souvislosti s výzkumem, uniká mi její smysl. Navíc se dle mého autorka dopouští velkého zobecnění, na které v jiných částech kapitoly upozorňuje - islám je různorodý, tedy i jeho výklad a praxe. Rovněž by bylo k zamyšlení, zda se autorka nedopouští určitého etnocentrického pohledu, proto by byla na místě reflexe vlastní pozice autorky. V této kapitole mohla spíše psát o postavení ženy v islámu, ne o výkladu Koránu, případně vybrat některá klíčová témata (např. zahalování) a věnovat se jim.

Vysvětlení pojmu gender by bylo vhodnější v kapitole Vysvětlení některých klíčových pojmů práce.

Autorka práci píše v 1. osobě množného čísla, což je dle mého názoru úzus, od kterého se upouští z důvodu ukázat co nejjasněji, kdo za práci stojí a co vyvodil (já), ne se "skrývat" za my, tím ze sebe snímat odpovědnost, případně z práce dělat cosi objektivního. Práce je čtivě napsaná (především výzkumná část), místy se objevují pravopisné chyby.

Nesouhlasí čísla stránek v obsahu práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Silnou stránkou práce je její analytická část, kombinace několika metod a zdařilé dávání poznatků a jevů do kontextu. Dále práce s relevantní zahraniční literaturou a výzkumy. Téma je v českém kontextu nepříliš zpracované, autorka tedy práci přispívá k tématu zobrazování islámu v médiích, potažmo k tématu stereotypizace skupin (žen) v médiích.

Nedotažená je teoretická část, ve které autorka mohla více propojit aspekt genderu a teorie a témata, s nimiž pracuje. Kapitola Žena v islámu postrádá smysl.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaká je vaše pozice autorky (vztah k tématu, jeho zdůvodnění, případně zkušenosti s tématem)?
5.2	Vidíte nějaké podobnosti mezi stereotypy ve zobrazování muslimek v médiích a zobrazování žen v médiích obecně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!