



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lenka Hertlová

Název práce: Komprehenzivní rehabilitace pacienta po TEP kyčelního kloubu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohuslava Věchtová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	×			
Cíle práce jako celku		×		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	×			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			×	
Solidní přehled dosavadních poznatků		×		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		×		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		×		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému			×	
Definování cílů výzkumu			×	
Popis zkoumaného souboru			×	
Popis použitých metod			×	
Adekvátnost použitých metod			×	
Způsob prezentování výsledků			×	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			×	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		×		
Využití literatury v textu práce			×	
Správnost citací v textu			×	

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			x	
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů			x	
Přínos práce			x	

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

<b>7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru			x	

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			x	

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			x	

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

<b>11. Celkové stanoviska oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

**Komentář a připomínky k textu:**

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

- formální nedostatky (rozhozený text, neúplný seznam zkratk, časté přepisy, špatné popisy obrazových příloh)
- základní nedostatky v praktické části

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Kdy a jak probíhá vertikalizace pacienta po TEP kyčelního kloubu do sedu a do stoje?
2. Co je hlavním cílem PIR?
3. Jak jste prováděla mobilizaci SI skloubení ?

Datum: 29. 5. 2012

Podpis oponenta: