

Jméno: PhDr. Ondřej Hubáček

Název disertační práce: Sociokulturní adaptace lokálních společenství

Katedra: teorie kultury (kulturologie)

Obor: kulturologie

Školní rok: 2011/2012

Školitel práce: Doc. PhDr. Martin Matějů

Oponent práce: PhDr. Lenka Opletalová, PhD.

---

Sociokulturní adaptace lokálních společenství je autorovi blízká, tématem se zabývá několik let. Předkládaný text by v podstatě mohl sloužit jako učebnice či skripta aplikované kulturologie díky kulturologickému pojmosloví a autentičnosti dat a údajů. Pro tento účel ale není text patřičně členěn a upraven.

Disertační práci tvoří několik částí, v první části autor vymezuje základní pojmy, které tvoří konceptuální rámec zpracovávaného tématu. Pozornost zde věnuje zejména zásadním kulturologickým kategoriím jako je kultura, lokální společenství, sociokulturní systémy, definování lokální kultury, institucí, sociokulturních regulativ. Podrobně se zabývá vymezením kulturní změny, protože ta je z hlediska kontextu práce poměrně klíčová.

Kulturní adaptace z hlediska lokálních kultur či společenství popsat je poměrně obtížné, ale vzhledem k množství empirických dat, které měl autor k dispozici ne zcela nemožné. Tady mi poněkud chybí přes slibovaný kulturologický pohled, onen přesah, který by zobecňoval sociokulturní potenciál českých a moravských malých měst.

Ve druhé části získaly moji pozornost kulturní a sociální kompetence jako možné zdroje sociokulturního potenciálu. V této části klade autor důraz na vymezení pojmů a teoretické zázemí práce, na hodnoty, inovativnost, flexibilitu obyvatel měst či společenství a další. Autor operacionalizuje již představené kulturologické pojmy prostřednictvím otázek, které v průběhu řady šetření byly položeny obyvatelům tří měst, kde výzkumy probíhaly.

Ve třetí části se vyjadřuje autor k historickým kontextům v podobě charakteristik tří zkoumaných měst, aby hypotézy i poznatky a analýzy byly zasazeny do konkrétních nejen demografických realit. K popisu změn používá Ondřej Hubáček i původních vstupních hypotéz, které v následující čtvrté části pomocí grafů za jednotlivá města následně komparuje.

Autor zde v rámci své disertační práce používá analýzu a komparaci dat z jednotlivých měst, při popisu jednotlivých složek potenciálu měst je názorný a konkrétní.

A tato část je zevrubná a poměrně čtivá. V popsání hlavních funkcí či adaptací a výsledků pomáhají v názornosti grafy či popsání jednotlivých faktorových zátěží.

Závěr práce mne poněkud neuspokojil, očekávala jsem vyústění práce ve smyslu dotažení souvislostí nebo kompozice jednotlivých složek sociokulturního potenciálu. Přes tyto výhrady je práce velmi podrobná, pojatá opravdu kulturologicky, vystavěná logicky.

Práce má význam a je využitelná nejen v rozvoji měst a regionů, ale i jako metodologický přístup v rámci aplikovaného kulturologického výzkumu.

V rámci obhajoby by mne zajímal další postup při výzkumném šetření a práce s výsledky dosavadních výzkumů.

Autor formuloval cíle své práce a zvolil vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět v popsání kulturologických jevů, ve zpracování aktuálních témat a následné analýze. Autor při zpracování práce prokázal vysoké teoretické zázemí. Správně pracoval s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce má poměrně logickou strukturu a je napsaná čtivým a zároveň erudovaným jazykem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 10. 5. 2012

PhDr. Lenka Opletalová, PhD.