

Posudek diplomové práce Lucie Militké

Barokní řezané sklo ze zámeckého souboru rodiny Kolovratů v
Rychnově nad Kněžnou a malované sklo Ignáce Preisslera

/105 str. textu, bibliografie, obrazová dokumentace/

Regionální badání má nesporný význam i v dějinách jednotlivých oborů uměleckého řemesla. A to zvláště tehdy, kdy pojednávané téma, v případě předložené práce Lucie Militké, řezané sklo období konce 17. a první poloviny 18. století je zároveň pokládáno za jeden z vrcholů v dějinách českého sklářství. Vymezení námětu na odkaz aktivit rodu Kolovratů, zvl. hraběte Frant. Karla Libštejnského, umožnil zevrubně zpracovat a zhodnotit sbírku řezaného skla, uloženého na zámku v Rychnově nad Kněžnou. Předem možno konstatovat, že vytčeného úkolu se diplomantka ^{zbořila} úspěšně. Padesátka tohoto významného památkového fondu nebyla dosud souborně publikována.

Po stručném přehledu dějin sklářské výroby v Orlických horách, méně publikovaných než lokality v severních Čechách, harrachovských panství či Šumavy, se L. Militká věnuje souběžné produkci skla, malovaného Ignácem Preisslerem. Vedle známých fakt, citovaných ze starší i nedávné literatury, zde upozornila na některé neznámé exponáty z domácích i zahraničních sbírek /Víděň, Norimberk, Birmingham/.

Nepokládám za relevantní otázku, kterou si autorka klade, zda sklo vzniklo v českých či blízkých slezských hutích, zejména v období první poloviny 18. století. Metodicky poněkud nezvykle působí oddíly "Komentáře ke katalogu" dle jednotlivých čísel. Vysvětlení lze snad hledat v podrobné znalosti zpracovávaných souborů, ikonografických a ornamentálních srovnáních.

Práce je psána kultivovaným jazykem se znalostí technologie pojednávaného tématu. Poznámkový aparát ne vždy exaktně rozlišuje číslované poznámky od citace v závorkách v textu. To platí zejména o studiu ve Státním ovláštěním archivu v Zámruku /str. 18 a d./

V souhrnu lze konstatovat, že objevnější než první je druhá skupina pojednávaného skla, zdobeného řezbou. Militká však správně vyvozuje, že Ignác Preissler nebyl jen domácím malířem skla a porcelánu v šlechtických /kolovratských/ službách, ale že jeho tvorba měla zásadní slohotvorný význam pro výtvarnou podobu českého a evropského skla v první polovině 18. století. Diplomní práce je proto solidním základem k další publikační či výstavní prezentaci významné kapitoly českého sklářství. Uvedené připomínky nikterak tuto zásluhu nesnižují.

Vzhledem k přínosům a kladům v posudku uvedeném, doporučuji diplomní práci Lucie Militké k obhajobě.

V Praze, 16. května 2006


doc. PhDr. Jana Kybalová, CSc.