



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Pavel Vojtěch Kohut, Th.D.

Autor/autorka práce: Dagmar Havelková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Laik a jeho povolání ke svatosti. Pokoncilní perspektiva
Vedoucí práce: ThLic. Pavel Vojtěch Kohut, Th.D.
Rozsah práce: 56 stran

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

B. Obsahová kritéria

| | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

C. Průběh zpracování práce

| | ano | ne |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka sice v zásadě splňuje formální požadavky a dokázala svou bakalářskou práci jasně rozvrhnout a stanovit si příslušnou metodu k dosažení vytýčeného cíle, bohužel, totéž se už ovšem nedá konstatovat ohledně obsahové stránky práce a zejména formulování závěrů, k nimž dochází.

V mnoha případech se v dílčích částech svého pojednání ztrácí v podružných tématech a nedokáže se věnovat hlavní myšlence dané pasáže; má také poměrně značné obtíže se samostatným uvažováním a hlubšími analýzami.

Za zvláště slabý považuji závěr, který neodpovídá ostatním částem práce, která tak může působit "nedostatečnějším" dojmem ve srovnání s vlastními kapitolami.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vzhledem k tomu, že si autorka zvolila téma, které ji osobně zajímá, a s ohledem na nezdařilý závěr práce doporučuji, aby se během případné obhajoby pokusila odstranit tento nedostatek tím, že stručně a výstižně vyjádří v několika bodech, v čem má spočívat - podle pokoncilních dokumentů magisteria - svatost laika a jaké "výzvy" zde ona sama osobně vidí.

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. února 2012

Podpis: