



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek ThD.

Autor/autorka práce: Dagmar Havelková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Laik a jeho povolání ke svatosti. Pokoncilní perspektiva.
Vedoucí práce: ThLic. Pavel Vojtěch Kohut ThD.
Rozsah práce: 107232 znaky bez mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Dagmar Havelkové s názvem „Laik a jeho povolání ke svatosti. Pokoncilní perspektiva“ po obsahové i formální stránce vykazuje nedostatky pro tento druh písemného projevu. Studentka práci rozdělila do tří hlavních částí sledujících dějinnou genezi a teologická východiska laického stavu, obsáhlejší část věnuje recepci posláním laiků v církevních dokumentech a třetí část referuje rozměry laických spiritualit. Přestože práce jako celek splňuje kritéria, mám několik velmi zásadních výhrad.

K obsahové stránce: Již úvodní slova jsou plná subjektivních vlastních výpovědí a hodnocení, kdy bohužel nezasvěcuje čtenáře do důvodů volby tak důležitého tématu současnosti, nedozvíme se, o jaké prameny či pilotní průzkum se opřela při stanovení cíle, který ale vlastně není ani jasně formulován a chybí též zvolená metodologie.

První část s dějinnou genezí a teologickými východisky je schematická, což odráží skutečnost, že čerpá především ze sylabů přednášek Michala Kapláňka z webových stránek (kdy dohledat texty na webu z údaje pod čarou se mi nepodařilo), a často (i později) text zatíží podružnými informacemi. Proč se například zabývá počátky řeholního stavu a jak souvisí s laickou spiritualitou, se nikde nedozvíme. Některá silná tvrzení v interpretaci historických událostí z církevních dějin nejsou argumentačně podložena. Kapitola 1.5 je opět přepis Kapláňkových sylabů?

Druhá část od strany 17 až 31 shrnuje texty o spiritualitě laiků v pokoncilních dokumentech. Jde o sumář církevní nauky, kdy studentka představila nauku. Pro lepší orientaci v textu by bylo záhodno u odkazů na články v dokumentech uvést též zkratku zmíněného dokumentu. Odkazy na biblické texty zde působí spíše rušivě, rovněž tak vlastní úvody studentky k dokumentům.

Třetí část o základních rozměrech laických spiritualit je jakýsi soubor kapitol s různými tématy "nějak" se týkajících názvu této části, ale bez vysvětlení logické tematické návaznosti. Některé kapitoly jako lidová zbožnost nebo církevní hnutí (laických? – to není zřejmé) jsou bez hlubšího vysvětlení, proč jsou zde zařazeny.

Závěr je jakousi novou reflexí než shrnutím a zhodnocením cíle, který si měla vytyčit v úvodu.

K formální stránce: Práce je psána čistě. Poznámkový aparát je ale místy nejednotný, s častými interpunkčními vadami, a s např. neadekvátními odkazy na www stránky, které tak nelze dohledat.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. 5. 2012

Podpis: