

Posudek na diplomovou práci

Název práce: Novomediální vzdělávání na středních waldorfských školách
Studijní obor: Studia nových médií
Autor práce: Bc. Alena Sladkovská
Vedoucí práce: PhDr. Hana Landová, Ph.D.
Oponent: Mgr. Hana Ovesleová

Předkládaná práce je hodnocena z hledisek:

Kritéria hodnocení:	Hodnocení					
	A - výborně			F - nevyhovující		
1. Aktuálnost řešené problematiky	A	B	C	D	E	F
2. Přístup ke zpracování zadaného tématu	A	B	C	D	E	F
3. Naplnění cíle práce	A	B	C	D	E	F
4. Úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů	A	B	C	D	E	F
5. Struktura práce	A	B	C	D	E	F
6. Vlastní přínos studenta	A	B	C	D	E	F
7. Přínos práce pro praxi a originalita závěrů	A	B	C	D	E	F
8. Úroveň jazykového zpracování a formální úprava	A	B	C	D	E	F

Připomínky, náměty do diskuse při obhajobě práce:

Diplomová práce Bc. Aleny Sladkovské zpracovává téma novomediální výuky v poměrně specifickém a úzkoprofilovém prostředí Waldorfských škol. Okruh práce je velmi zajímavý vzhledem k tomu, že se snaží propojit témata na první pohled téměř neslučitelná. Za velmi pozitivní současně považuji autorčinu osobní angažovanost a snahu uchopit problém nejen jako nestranný pozorovatel zvenčí, ale jako přímý účastník celého procesu.

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První z nich je teoretickým exkursem do waldorfského školství, zahrnuje charakteristiku osobnosti zakladatele Rudolfa Steinera, popisuje dějinné souvislosti vztahující se k době založení první školy a popisuje hlavní východiska waldorfské pedagogiky. Druhá část je založena na tvorbě a vyhodnocení dotazníku, který si klade za cíl zjistit stav novomediálních kompetencí studentů dvou středních Waldorfských škol, v Praze a Semilech.

Za nesporné pozitivum považuji autorčinu práci na teoretickém pozadí zpracovaného tématu. Autorka vychází a hojně cituje z širokého spektra literatury, jasně a srozumitelně zprostředkovává vzhled do dané problematiky, ačkoli tak činí poměrně povrchně a širokospektrálně. Historické pozadí, sestávající z někdy velmi obecných informací a pro zpracovávané téma poměrně okrajových (např. podrobnosti o stavbě Goetheana), je upřednostněno na úkor mnohem důležitějších témat, např. východiska waldorfské pedagogiky a především pak její vývoj z hlediska zmiňované problematiky (kap. 3), případně charakteristika současného systému v Německu, který si autorka vzala jako vzor a o němž tvrdí, že je nejpropracovanějším systémem ve světě (kap. 2). Teoretická část je také vzhledem k celku poměrně dominantní.

Má hlavní výtka se vztahuje především k provedenému dotazníkovému šetření, které mělo zjistit stav mediální gramotnosti studentů waldorfských škol v závislosti na navštěvované škole a posoudit kvalitu novomediální výuky, k níž se má pravděpodobně vztahovat návrh vylepšení systémem „learning by doing“ v závěrečné kapitole. Kromě toho, že počet respondentů není dostatečný pro jednoznačné potvrzení či vyvrácení jakékoli stanovené hypotézy, výsledky dotazníku nemají žádnou průkaznou hodnotu i proto, že dotazník byl sestaven sice systematicky, ale bez zjevných zkušeností.

V práci chybí jakákoli zmínka o metodice provedeného výzkumu, otázky jsou místy nejednoznačné a pro získání dané informace by bylo vhodnější využít jinou formu výzkumu. Výzkum je bohužel také vytržen z kontextu, nebere v úvahu jakékoli srovnání (ať již s často zmiňovaným Německem či s běžnými školami v ČR/EU), což se zde přímo nabízí. Práce nemá žádnou vůdčí hypotézu, není z ní zřejmé, co přesně chtěla autorka výzkumem potvrdit či vyvrátit, v závěrečné kapitole autorka shrnuje výzkum několika tvrzeními, které z výsledků šetření rozhodně nevyplývají a působí tedy poměrně kontroverzně.

Otázky k obhajobě:

1. návratnost dotazníků byla velmi nízká. Proč se tak podle vašeho názoru stalo? Byli studenti osloveni dostatečně či opětovně? Měli možnost konzultovat nejasnosti ohledně dotazů? Jaký časový úsek proběhl mezi zadáním a vyhodnocením dotazníku?
2. Proč jste použila právě tento systém výzkumu a podle jaké metodiky jste volila například mezi otevřenými a uzavřenými otázkami?
3. Domníváte se, že obdobný průzkum provedený na ostatních středních školách by přinesl stejné výsledky?

Vyjádření a návrh klasifikace:

Předložená práce svým rozsahem splňuje požadavky FF UK na diplomovou práci. I přes zmíněné výhrady práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **dobře**.

Datum: 23. 5. 2012

Mgr. Hana Ovesleová