

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA: Novomediální vzdělávání na středních waldorfských školách

DIPLOMANTKA: Bc. Alena Sladkovská

VEDOUcí PRÁCE: PhDr. Hana Landová, Ph.D.

NÁVRH KLASIFIKACE: velmi dobře

Předložená diplomová práce je velmi vydařenou sondou do problematiky waldorfského vzdělávání zasazené do kontextu nových médií a novomediálního vzdělávání. Jedná se o téma hraniční, spojující prvky pedagogiky, filozofie, studií nových médií a informačních studií a knihovnictví - a mimo jiné právě i z tohoto důvodu jej považuji za zajímavé a přínosné. Diplomantce se zjevně podařilo do problému proniknout velmi hluboce, a to i díky návštěvám, hospitacím, četným rozhovorům s odborníky na waldorfskou pedagogiku i zahraniční stáži na instituci, kde probíhá vzdělání waldorfských pedagogů. Jedná se - z určitého pohledu - i o téma značně kontroverzní, tak, jak je kontroverzní osobnost zakladatele waldorfské pedagogiky a filozofie, která je na waldorfské vzdělávání navázána. V této souvislosti velmi oceňuji fakt, že v diplomové práci nechybí různé pohledy a názory na waldorfskou pedagogiku a s ní spojené koncepty, včetně těch velmi kritických.

Teoretickou část diplomové práce (kapitoly 1-3) lze popsat jako důkladnou charakteristiku waldorfské pedagogiky a s ní spojené filozofie. Diplomantka věnuje pozornost i osobnosti zakladatele waldorfské pedagogiky Rudolfa Steinera a detailně vysvětluje koncepty spojené s tímto alternativním směrem vzdělávání. Velmi podnětná - z pohledu informačních studií a studií nových médií - je část věnovaná postojům waldorfského vzdělávání k médiím, novým médiím, informačním a komunikačním technologiím a (novo)mediální výchově. Práce nás seznamuje i se srovnáním přístupu k těmto otázkám ve waldorfských školách v Česku a v Německu.

Praktická část diplomové práce je obsažena v kapitolách 4 a 5. Diplomantka uskutečnila průzkum související s novomediálním vzděláváním na dvou waldorfských středních školách (v Praze a v Semilech). Dotazník byl dobře připraven, ale bohužel, odezva byla, i přes snahu kolegyně Sladkovské, mizivá. Minimální počet odpovědí poněkud snižuje hodnotu výsledků průzkumu, i když velmi pozitivně hodnotím jejich analýzu, kterou diplomantka v práci předkládá. Bohužel však výsledky není v žádném případě možné považovat za reprezentativní a vypovídající o stavu a postojích studentů středních waldorfských škol k technologiím a médiím.

Geneze této diplomové práce nebyla jednoduchá, ale diplomantka prokázala schopnost samostatné práce, a to včetně přípravy dotazníkového průzkumu. I když zde by zrovna zřejmě bývala potřebovala asistenci a metodické vedení při vyjednávání spolupráce s dotyčnými středními waldorfskými školami. Diplomantka při řešení diplomového úkolu studovala odbornou literaturu vztahující se k tématu. Tuto důsledně a korektně citovala. Po stylistické i gramatické stránce je práce na vysoké úrovni.

Má spolupráce s kolegyní Sladkovskou byla velmi krátká, ale oboustranně seriózní, vstřícná a tvůrčí. I přes úvodní pochybnosti mě diplomantka přesvědčila o svém hlubokém a dlouhodobém zájmu o zpracovávané téma.

Otázka k obhajobě: Jak byste příště postupovala při přípravě a realizaci dotazníkového průzkumu tak, aby byla zajištěna vyšší návratnost?

Závěr: Předložená práce odpovídá zadání a splňuje požadavky FF UK na diplomovou práci. Navrhuji klasifikaci stupněm *velmi dobře*.

V Praze, dne 20. 5. 2012

.....
PhDr. Hana Landová, Ph.D.