



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučálík

Autor/autorka práce: Markéta Duchoslavová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Ikonografie českých zemských patronů v knižní malbě 16.
století
Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
Rozsah práce: 104. stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka Duchoslavová zpracovala v bakalářské práci problematiku ikonografie českých patronů v 16. věku, v době nábožensky rozpolcené a nesmírně složité. V první části poměrně rozsáhlé studie studentka rozebírá situaci českého religiozního života, kdy katolíci zaujímali jen malou část populace. Naopak v zemi vládlo množství malých církví, včetně luteránů, kalvínů, jednoty bratrské aj. Autorka se zaměřuje na historii místních křesťanských církví, jenž pochopitelně měly také vliv na výtvarnou tvorbu. Duchoslavová poté v druhé části srovnává ikonografii zemských patronů, kdy v první fázi středověké k nim právem řadí svatého Václava, Ludmilu, Prokopa, Víta, Vojtěcha a Zikmunda. Od 16. věku jsou k nim řazeni i Jan Nepomucký, Zdislava, Anežka, Benedikt s bratřími, Cyril a Metoděj aj. Nekatolické církve k nim řadili i M. Jana Husa a Jeronýma Pražského. Studentka celkem logicky dělí knižní tvorbu doby reformace na vyobrazení těch či oněch světců dle situace objednavatele. Bakalářská práce je svým rozsahem nadměrně dostatečná, ovšem historickým skutečným zde věnuje neúměrně mnoho prostoru oproti druhé části, jenž je pro historika umění závažnější.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

I. Byli sv. Cyril a Metoděj skutečně znázorňováni v knižní mlabě až od 16. století?

II. U zobrazení sv. Vojtěcha v pontifikáliích běží u berly o sudarium ne o bílou pásku..

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 16. 8. 2012

Podpis: