



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Bronislava Rokytová

Autor/autorka práce: Vojtěch Märc  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Heřmanova sbírka a diskurz o výtvarném umění v terezínském ghettu v letech 1941-1945  
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech  
Rozsah práce: 114 203

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Vojtěch Márc se ve své bakalářské práci věnoval výtvarnému umění, které vznikalo za 2. světové války v terezínském ghettu. Tvorbě z ghatt a koncentračních táborů již sice byla věnována pozornost z různých hledisek, nicméně často zrcadlila jisté osobní či společensko-historické zájmy. Svým přístupem se Márc citlivě vyhýbá jednostrannému výkladu a na téma nahlíží pomocí dalších společenskovědních odvětví, což dokládá rozsáhlou odbornou literaturou.

Práce je logicky členěna - Márc hodnotí přístup k této tvorbě vzhledem k historickým poznatkům i dějinám umění, kdy jisté symptomy dané prostředím vytvořily vlastní ikonografii. Na základě konkrétních osudů rekonstruuje život v ghettu a jeho proces nucené organizace, která vedla umělce či „jen vězně“ k různým způsobům odporu. Autor správně připomíná i terapeutickou funkci, kterou umění v těchto táborech plnilo. Heřmanova sbírka uchovávala díla profesionálních umělců i autodidaktů. Druhá část práce nejprve představuje osobnost Karla Hermanna a jeho motivaci k založení vlastní sbírky, již následně charakterizuje. Na základě vybraných typů a témat děl se Márc pokusil upozornit na hlubší významy, které nám tato díla mohou předat, pokud se na ně ne díváme jako na pouhý historický dokument nelehké doby. Je v nich více než jen rozpor poznamenaný nacistickou propagandou nebo snahou zanechat svědectví o skutečném životě v koncentračních táborech. Vystihují samotné motivy člověka něco tvořit a zachovat si základní morální hodnoty, protože ztráta vlastní důstojnosti a lidskosti je destruktivnější než fyzické strádání. Umění je strategií pro přežití. Tento pohled tedy může do jisté míry zasáhnout do diskusí o autonomii umělecké tvorby, která byla často obhajobou proti totalitním politickým konceptům. Tyto vyvstávající otázky a významy považuji za největší přínos.

Práci Vojtěcha Márc vřele doporučuji k obhajobě. Formálně je zvládnuta a autor hojně využívá zahraniční literatury. Svá tvrzení přesvědčivě dokládá také zajímavým obrazovým materiálem. Domnívám se, že jednoznačně splnil nároky kladené na bakalářskou práci a navíc se zdařile pokusil o vlastní interpretaci děl, která jsou mnohdy posledním odkazem svého autora. Bylo by tedy jistě přínosem, pokud se Vojtěch Márc rozhodne ve studiu tématu dále pokračovat. V tomto případě bych doporučovala soustředit se více na vlastní práci s archivními prameny a rozpracovat ikonografii. Jistě by také bylo zajímavé, zamyslet se nad potvrzením či vyvrácením obecných tezí o tom, že chápat "umění ghett" jako duchovní vzdor, je přeceněné.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je autor alespoň částečně obeznámen s celoživotním dílem těchto umělců?

A jaký má v tomto případě názor na význam (či proměnu) jejich tvorby z táborů v kontextu s celým dílem?

(Myslím např. Fritze Taussiga - jeho rozdílné polohy: propagační i dokumentární /v ghettu/-temně kritická i karikaturní činnost /jako Bedřich Fritta/)

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2012

Podpis: *Březislava Rokyta*