



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Bc. Marcela Hanáčková

Autor/autorka práce: Eliška Povolná
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Malířská tvorba výtvarníků legionářů z let 1914 - 1938
v uměleckých sbírkách památníku osvobození
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 59s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila malířskou tvorbu výtvarníků legionářů z let 1914 – 1938, jež je uložena ve sbírkách Památníku osvobození. Jde podle mého názoru o dobrou volbu, která dává příležitost ke střetnutí jak s umělci zvučných jmen (Kupka, Gutfreund), tak i s tvorbou patřící již spíše to kategorie lidové tvořivosti. Souhlasím rovněž s autorkou, že legionářská problematika je a v brzké době znovu bude, vzhledem k blížícímu se výročí, velmi aktuální. K problematice lze přistoupit z různých hledisek – politického, celospolečenského či, jak to učinila autorka, z hlediska tvorby sbírek s danou tematikou a jejich následné námětové uspořádání.

I přes to, že téma bylo zvoleno dobře a problematika je aktuální, nezastávám názor, že před sebou máme kvalitní práci a zařadila bych ji spíše do okruhu těch podprůměrných. Za poměrně velkou slabinu předloženého textu považuji absenci přesného vymezení tématu samotnou autorskou a jeho přesnou definici. V úvodu rovněž chybí vytyčení si cílů a zvolené metodiky zpracování. Domnívám se, že se od těchto problémů odvíjí další. Práce tak sice má určité členění, z jednotlivých kapitol a podkapitol však není příliš zřejmé, jak se vztahují k celku a jak hlavní téma rozebírají. Často dochází i k tomu, že názvy kapitol neodpovídají jejich následnému obsahu. Např. v subkapitole Bojiště, která by podle všeho měla pojednávat o tématu znázorňování válečných scén či míst, kde se bitvy odehrály, nenajdeme téměř ani jeden obraz, který by tyto výjevy skutečně popisoval. Na místo toho se setkáváme s díly nazvanými: Český legionář v Rusku, Strážný, Ruský legionář, Před Mnichovem, Srbsko atd. Podobně je tomu i v oddílech, které mají rozebírat či popisovat nějaký pojem či jeho původ. Tak jsem se v kapitole Vznik pojmu „umělec-legionář“ nedozvěděla, odkud se tento termín vůbec vzal a které malíře či sochaře vůbec můžeme za takovéto „umělce-legionáře“ považovat. Stejně tak nevím, co přesně autorka považuje za „legionářský mýtus“ (1. Kapitola nazvaná: Vznik a role čs. Legií a legionářský mýtus v období první republiky).

Podle mého názoru studentka také nedokáže příliš dobře a kriticky pracovat s primární a sekundární literaturou, dělá ji problém vyhodnotit povahu zdroje a adekvátně ho použít. S literaturou tak často nepracuje jako s více či méně podloženým názorem autora, který má určitý stupeň relevance k její vlastní esejí, ale často s citovaným textem nakládá jako s obecně platným faktem. Toto skutečnost ji zřejmě také vede k neobratnosti v používání poznámkového aparátu. Studentka je často schopná napsat i několik stránek textu, aniž by uvedla odkud její informace pocházejí. Dokonce jsem se setkala i s tím, že adeptka obhajoby sice poznámku v textu uvede, ovšem pod čarou se k ní již žádná informace nevztahuje. (pozn. 13 – 16)

Do určité míry lze všechny výše jmenované chyby omluvit tím, že jde o bakalářskou práci a student ještě nemá osvojené všechny mechanismy vědecké práce. Přesto jsou tyto přešlapy na některých místech k pozastavení.

Pokud mám posoudit jazykovou úroveň práce, pak nejsem spokojena především se znalostí psaní čárek ve větách a v používání velkých a malých písmen, a to především u názvů nejrůznějších institucí.

Práci navrhuji k obhajobě ovšem s výhradami.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak byste kriticky vyhodnotila zřejmě stěžejní práci k legionářské tematice, kterou zároveň také často citujete, a to knihu Platona Dějeva Výtvarní legionáři (Praha, 1937)?

Jaký máte názor na vztyčování pomníků čs. legionářům v bývalém Sovětském svazu (např. loňského roku v jihouralském Čeljabinsku)? Dohledala byste, jak je tato událost hodnocena Čechy a jak místními obyvateli?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: