



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Ludmila Rybecká  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Duchovní doprovázení v salesiánské řeholní komunitě  
Vedoucí práce: Karel Sládek  
Rozsah práce: 84 strany

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka se ve své práci věnuje tématu, jehož význam pravděpodobně stále roste, neboť náš svět se stává složitějším a méně přehledným. Pojednává o tom, jak na duchovní doprovázení pohlízejí někteří současní duchovní autoři a jak vypadá duchovní vedení v řeholní komunitě. Zvláště se věnuje tomu, co je specifické pro salesiánskou rodinu, totiž duchovnímu doprovázení u dona Boska a u Marie Dominiky Mazzarellové, které tyto osobnosti přijímaly i poskytovaly.

Práce je spíše popisného charakteru. Referuje o postojích různých autorů nebo církevních a salesiánských dokumentů k dané otázce, ale není z toho vždy zcela zřejmé, zda s nimi autorka práce, zaujímající postoj odstupů, souhlasí či nikoliv.

Práce je sepsána s obdivuhodnou pečlivostí a důkladností, ovšem schází jí jistý teologický rozlet a teologická odvaha. Čekali bychom, že si autorka přinejmenším položí otázku, čím to je, že se duchovní doprovázení dostalo do jisté krize. Odpověď je samozřejmě obtížná, ale již položení otázky by mohlo být prvním krůčkem k nastínění nějakého řešení. Možná totiž nezbyvá, než se pustit i na nevyšlapané cesty.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Duchovní vedení: „je to rozpoznávání Boží vůli s lidmi. Poté definuje duchovního otce jako muže rady, který umí rozpoznávat vůli Boží.“ (s. 13)

Je vůbec možné nacházet Boží vůli, která určuje člověku, co má dělat? Determinuje Bůh člověka takovým způsobem? Kde se ztratila lidská svoboda, kterou jsme od Boha dostali a do které Bůh vstupuje se svým pozváním či výzvou, ale nikoliv s determinací? Co je „rozlišování Boží vůle“ (např. s. 15)

Proč se pořád mluví o duchovním otci a ne také o duchovní matce?

„... základem pro doprovázení je navázání osobního vztahu charakterizovaného důvěrou a laskavostí.“ (s. 72) „Laskavost“ je tradiční překlad italského „amorvolezza“. Které české slovo by výstižněji vyjadřovalo význam tohoto stěžejního termínu?

V čem má salesiánské doprovázení „svou vlastní tvář“ (s. 76)? Jak to souvisí s jinou otázkou – ke komu jsou salesiáni a Dcery Panny Marie speciálně posláni?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.6.2012

Podpis: