

Posudek na bakalářskou práci Nikolý Mikeskové „Média pro mládež: Mediální gramotnost členů Dětské televize“

Nikola Mikesková v minulosti sama navštěvovala Dětskou televizi (DTV), proto se rozhodla na tento fenomén zaměřit i ve své bakalářské práci a výzkumná otázka, přispívá-li působení v DTV k mediální gramotnosti jejích členů se téměř nabízela. Určitým problémem bylo, s jakou skupinou zjištěné výsledky porovnávat – volba studentů druhých a třetích ročníků gymnázia se sice nakonec ukázala být částečně problematická, nicméně pro orientační srovnání v rámci bakalářské práce je přijatelná.

Úvodní teoretickou část práce věnuje studentka zejména povaze médií obecně a charakterizaci mediální gramotnosti, ze kterých pak vychází v konstrukci svého dotazníku. I když by některá témata mohla být propracovanější, autorka by se měla vyvarovat sekundárních citací a mohla by více využívat zahraniční literaturu, vzhledem k převážně empirickému charakteru práce, lze dle mého názoru označit její přístup za postačující.

Vlastní výzkum studentky byl založen na dotazníkovém šetření mezi členy DTV a ve čtyřech třídách gymnázií. I přes snahu se podařilo získat pouze 41 dotazníků z DTV, což autorce omezuje možnosti prokázat rozdíly v obou sledovaných skupinách. Autorka se pokouší své výsledky korektně prezentovat a interpretovat, nicméně v některých pasážích text působí ještě poněkud neobratně (např. str. 37, 42, 50) a i rozdíly ve sledování různých médií by bylo vhodné statisticky testovat (oddíl 2.2 kapitoly 3). Neprůkaznost většiny použitých testů daná malým vzorkem pak také vede u autorky k určitým rozpakům, jak vlastně získané výsledky celkově posoudit (str. 59). Kladně naopak hodnotím reflexi problematických aspektů realizovaného průzkumu, jak v limitech komparability obou skupin, tak v oblasti formulace některých otázek dotazníku.

Drobné nedostatky lze najít i v odkazování na využívané zdroje, kdy ne vždy je dodržena jednotná úprava, nebo třeba u odkazu na publikaci Saka a Sakové (na str. 15) chybí v odkazu druhá autorka. Se studentkou jsme při konzultacích rovněž řešily nadměru využívání delších přímých citací; tento problém se jí sice podařilo částečně redukovat, nicméně v některých případech mohla být ještě důslednější.

Jsem přesvědčena, že předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a doporučuji ji proto k obhajobě. Domnívám se, že v případě dobré obhajoby by práce mohla být hodnocena až stupněm velmi dobře.

V Praze 28. srpna 2012

Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.