

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jana Potočková

**Vedoucí práce:** Prof.MUDr.Michal Anděl, CSc.

**Název práce:** Compliance pacienta při dodržování dietního režimu při léčbě metabolických onemocnění

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Prof.MUDr. Michal Anděl, CSc., vedoucí práce

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Autorka si zvolila téma současně velmi obtížné a také velmi aktuální. Compliance nemocných s léčbou je obecně složitá věc při farmakoterapii. Compliance s dietní léčbou je mnohem obtížnější, její prokázání či vyvrácení je také mnohem složitější, než je tomu u farmakoterapie. PORKÁZAT, zda nemocný skutečně dodržuje předepsaný dietní režim je však kruciólní pro posouzení faktorů, které vedou ke kompenzaci takových onemocnění, jakými jsou diabetes 2.typu, hyperlipidémie, obezita, chronická pankreatitis či další. Výsledky práce se uplatní při další činnosti Laboratoře funkčních metod v diabetologii a metabolismu Centra výzkumu diabetu, metabolismu a výživy, protože umožní přesněji definovat compliance pacientů, u kterých byla v rámci výzkumného protokolu nasazena experimentální dieta. Podobně je možné očekávat, že se výsledky práce uplatní při edukaci pacientů s metabolickými chorobami včetně diabetu.*

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Jana Potočková zpracovala text zcela samostatně. O pečlivém zpracování svědčí podrobný úvod do problematiky i 38 citovaných prací*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

*Cíle i záměr práce jsou jasně a jednoznačně formulovány včetně jasného stanovení výzkumných otázek a hypotéz. Jejich přehled je uveden na straně 24 předložené bakalářské práce. Protože téma je profesně neobyčejně studentce blízké, využila zkušenost, kterou na tomto poli po léta má. Výsledných 7 hypotéz je na základně výsledků studie posléze potvrzeno či nepotvrzeno. Především bylo potvrzeno, že intenzivní intervenční program má alespoň 50% efektivitu. Diabetici však nebyli ve svých postojích aktivnější, než pacienti s hyperlipoproteinémií. Autorka správně poukazuje na chronický stres spojený také s nutností dlouhodobě resp. celoživotně dodržovat restriční dietu. I v problematice nutriční edukace se ukázal význam vzdělání. Pacienti s vyšším vzděláním měli pozitivnější výsledky, než nemocní s nižší úrovní dosaženého vzdělání.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Práce je nejen po stránce věcné, ale také formální naprosto výtečně zpracovaná. Jak jazykový styl, tak úprava písma a grafická úprava mají vysokou úroveň, která jednoznačně převyšuje běžnou bakalářskou práci. Jedinou výjimkou z formálně pečlivého zpracování jsou nadpisy příloh, u kterých zřejmě v důsledku problému s počítačovým programem došlo k vytvoření nesrozumitelných forem.*

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Autorka výtečně zvládla zvolené téma. Přes jeho obtížnost dokázala získat originální výsledky, srozumitelně je shrnout a smysluplně interpretovat.

**Otázky k  
obhajobě:**

1. Jak častá by měla být edukace u nemocných vyžadujících trvalou dietní léčbu.

2. Jak by byly výhody cílené edukace při individuální a při skupinové formě edukace

3. Je možná individuální predikce dobré spolupráce nemocného?

Lní  
predi  
kca

**Hodnocení celkem:**

**Výborná práce, která dle mého názoru formálně i věcně překračuje rozměr bakalářské práce**

**Návrh klasifikace práce:**

**Výborně**

**Datum:**

2. září 2012

**Podpis:**

Prof. MUDr. Michal Anděl, CSc

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>