

Zápis

z obhajoby disertační práce paní Mgr. Anny Světlíkové

konané dne 28.června 2012

téma práce: „Typology of Jonathan Edwards“

přítomní: dle prezenční listiny: prof. PhDr. Martin Hilský, DrSc., prof. PhDr. Martin Procházka, CSc., prof. PhDr. Michal Peprník, Dr., prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., prof. Mgr. Milada Franková, CSc., M.A., PhDr. Soňa Nováková, CSc., Prof. David Robbins, Prof. Dr. Tibor Fabiny

Předseda komise prof. PhDr. Martin Hilský, DrSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel prof. PhDr. Martin Procházka, CSc. představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její disertační prací.

Kandidátka poděkovala školiteli a oponentům a seznámila přítomné se svou disertační prací. Zdůraznila zejména interdisciplinární povahu svého projektu, kontroverzní postavení Jonathana Edwardse v literárně-historickém kánonu, postup při hledání metodologie pro svůj projekt, rozbor typologie z interdisciplinárního hlediska a celkový přínos této disertační práce v oboru.

Poté oponenti, Prof. Fabiny a Prof. Robbins, přednesli závěry svých posudků.

Kandidátka Anna Světlíková odpověděla na posudky oponentů. Posudky obsahovaly celkem 9 otázek, jež kandidátka zodpověděla v ucelené, umě rétoricky strukturované odpovědi. Zabývala se rozdílem mezi termíny 'emblem' a 'type', 'analogia fidei' a 'analogia entis' a vztahu těchto teologických termínů k typologii, jak ji pojal Jonathan Edwards, dále Gadamerovým dílem *Pravda a metoda* a subjektivizací estetiky, zda je metodologický rámec v její disertační práci použitelný i pro jiné typologie než Edwardsovu, problematikou synchronního a diachronního přístupu k metodologii, a nakonec otázkou, zda je Jonathan Edwards pre-romantický autor, na

což odpověděla, že téměř neovlivnil romantické hnutí v Americe, ale některé pasáže se dají analyzovat s důrazem na předzvěst romantického myšlení.

Diskuse:

Prof. Fabiny se kandidátky zeptal na problém rozlišení biblických typů od typů ostatních. Kandidátka odpověděla, že záleží n definici typologie, tedy se jistě nejedná jen o nástroj biblické exegeze.

Prof. Fabiny poznamenal, že v Novém Zákoně je vše ze Starého Zakona interpretováno jako nový počátek.

Prof. Procházka vznesl podnět týkající se Vicova díla *Scientia nuova*, kde bez víry není nových počátků, a problematiky nových cyklů a transformace.

Anna Světlíková se vyjádřila k problematice interpretace historických cyklů.

Prof. Robbins se vrátil ke své původní otázce vztahu Edwardse k pre-romantismu a navrhl, že další stupeň zkoumání by kandidátku mohl zavést k Emersonovu dílu.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise jednohlasně navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mirka Horová, 28.6. 2012

Podpis předsedy komise: