

## Oponentní posudek bakalářské práce

Ctirad Vondrášek: Využití pohovoru na bázi kompetencí při výběru manažerů

Předložená bakalářská práce zpracovává problematiku výběru pracovníků na manažerské pozice prostřednictvím metody pohovoru na bázi kompetencí. Autor využívá svých dlouholetých praktických zkušeností k velmi detailní analýze problematiky. Práce má teoretický základ, důraz je však kladen na její praktickou využitelnost.

Práce je složena z pěti více méně samostatných kapitol. Autor v této práci nejprve specifikuje základní pojmy z oblasti psychologie osobnosti, dále vymezuje koncept kompetence a uvádí jeho možná třídění, zabývá se metodami analýzy pracovního místa i samotnými metodami výběru pracovníků, ve čtvrté kapitole se autor věnuje postavení personálních agentur na trhu práce po roce 1989 a popisu jejich postupu při výběru pracovníků. Poslední kapitola se zabývá již konkrétně metodou pohovoru na bázi kompetencí.

Bakalářská práce prokazuje schopnost autora samostatně se orientovat v dané problematice a zpracovat vybrané téma dle základních zásad platných pro vypracování bakalářské práce. Autor čerpá z více než dvaceti pramenů, z nichž dva jsou zahraniční. Použité prameny spadají do oblasti obecné psychologie, psychologie osobnosti a dalších oblastí psychologie aplikované, dále do oblasti personálního řízení a managementu, přítomny jsou ale i další obory jako např. andragogika. Vedle vědeckých analýz jsou zastoupeny i spíše popularizační studie. Svým rozsahem práce značně překračuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Práce netvoří příliš sourodý celek, je spíše souhrnem jednotlivých kapitol. Kapitoly se vztahují k dané problematice, vzájemně však spolu souvisí jen okrajově. Některé části práce jsou dle mého názoru dosti rozsáhlé z pohledu jejich relevance pro vybrané téma.

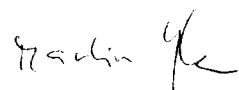
Několik málo dílčích formulací by si zasloužilo upřesnění.

Práce je bohatě a přehledně graficky členěna, ovšem ne všechna členění jsou zohledněna v obsahu této práce. Jako příklad lze uvést podkapitolu 3.1, oddíl 3.2.1 či oddíl 5.3.2. Domnívám se, že pro lepší přehlednost a orientaci v textu by bylo lépe další členění těchto částí číselně označit a zahrnout do obsahu.

V Soupisu bibliografických citací i v Bibliografii za jmény autorů chybí rok vydání odkazovaných dokumentů. Autor cituje a v Soupisu bibliografických citací uvádí dvě knihy od M. Nakonečného vydané ve stejném roce, tyto však nejsou písmenně rozlišeny. Strana 36 odkazuje na pramen (The SHL Universal competency framework, 2004), který není v Soupisu bibliografických citací uveden.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2.5. 2006



Mgr. Martin Sycha