



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Bc. Daniel Zidek  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Činnost charitativních organizací katolické církve. Porovnání s ostatními organizacemi  
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš  
Rozsah práce: 119 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce vznikala poměrně dlouho – v průběhu vzniku měl diplomant dokonce přerušeno studium z rodinných důvodů, proto bylo obtížné řešit situaci, kdy bylo jasné, že původně zamýšlené téma (zachytit – kvantitativně i kvalitativně – činnost církevních charitativních organizací a porovnat je s podobnými organizacemi) není zcela zvládnutelné, ale z důvodů přerušení studia nelze toto zadání měnit. Bylo tedy nutné zůstat u původního zadání a vypracovat alespoň část úkolu.

To se autorovi podařilo jen zčásti: předkládaná práce je vlastně spíše sebraným materiálem k dalšímu zpracování. Dobrým začátkem v tomto směru jsou souborné tabulky na konci podkapitol ve třetí kapitole. Problémem však zůstává obtížná porovnatelnost získaných dat a jejich průkaznost. Informace byly čerpány z oficiálních webových stránek jednotlivých subjektů nebo z výročních zpráv, to jsou však informace pouze z jediného zdroje – subjektu, který sám sebe prezentuje. Prakticky již nedošlo k zásadnímu zhodnocení – např. kvantifikace a případně k ověření informací z jiného zdroje, např. velikost dotací z MPSV nebo konkrétní text individuálních projektů atd. Proto nemohlo být ani provedeno srovnání s podobnými organizacemi ani na úrovni obcí ani na úrovni krajů/diecézí.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Čím si více získává práce místních Charit klientelu – profesionalitou, dostupností nebo cenou služeb? Nebo ještě něčím jiným?

**Doporučení práce k obhajobě**

**nedoporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. června 2012

Podpis: