



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

MUDr. Mgr. Ludmila Bartůšková

Autor/autorka práce:

Bc. Daniel Zídek

Studijní program/obor:

Teologie, Teologické nauky

Název práce:

Činnost charitativních organizací katolické církve, porovnání

s ostatními organizacemi

Vedoucí práce:

Dr. Vojtěch Eliáš

Rozsah práce:

119 s.

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce | | | | |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | | Ne | |
| Práce je kompilační prací | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce přináší nové poznatky | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor si vybral zajímavé téma, bohužel však název práce nekoresponduje s cílem a stavbou diplomové práce ("...práce na téma Činnost charitativních organizací katolické církve, porovnání s ostatními organizacemi" má za cíl představit charitu jako takovou").

Práce je rozdělena do třech částí, přičemž první dvě mají být teoretickým úvodem ke třetí, tyto dvě části tvoří pouze 5 z celkového počtu 119 stran. Teoretické zpracování tématu svým rozsahem ani formou neodpovídá potřebám diplomové práce. Naprosto nedostatečný je též seznam použité literatury - v tomto seznamu je uvedeno pouze šest! knih, zbytek tvoří internetové odkazy. Způsob citování je též nedostatečný, na řadě stran zcela chybí odkazy, není vůbec zřejmé, odkud autor čerpal své informace.

Ve třetí části uvádí autor charakteristiky jednotlivých "charit". Přínosné a praktické jsou v této části zejména závěrečné přehledné tabulky, avšak ani zde není zřejmé, zda se jedná o původní autorovu práci či o odkazy.

Práce dle mého názoru z výše uvedených důvodů nesplňuje kritéria pro vypracování diplomové práce, proto ji nedoporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | nedoporučuji |
|------------------------------------|---------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.5.2012

Podpis: