



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Rafael Doležal, Ph.D.

Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Teologický pohled na uzdravení v křesťanství  
a vybraných spirituálních hnutích 20. stoletíVedoucí práce: ThLic. David Bouma, Th.D.  
Rozsah práce: 119 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Mgr. Rafaela Doležala, Ph.D je založena na zkoumání a prověřování nosnosti fundamentální teologie v problematice zázraků a zázračných uzdravení. První dojem z četby je však poněkud nešťastný. Jednak je to jazyk, rádo by teologický po vzoru předloh, které právě zpracovává, četba je úmorná. Scholastickou terminologií (např. s. 35 n.) provane jiný proud (např. s. 82 n.). Srovnávání teologických přístupů např. "klasika Kubalíka" (sic! s. 19) a Rahnerem a jinými je nesourodé. Historická kapitola o dějinách apologetiky by si zasloužila hlubšího zpracování! I když pan doktor Doležal ve své práci "kráčí v tom světle, které mu dává Bůh" (s. 6), já zůstával často v temnotě a některé věci nepochopil. Nepochopil jsem jak souvisí uzdravování v rámci homeopatie s teologickým pojetím zázraku. Není mi také jasné, pro koho bije srdce autorovo. Nepochopil jsem proč je v práci řada "objevných" zjištění typu: "Žádný lidský život se neobjevuje ani nezaniká nezávisle na lidské společnosti a dějinných událostech v ní. Zrodil-li se člověk z člověka, stejně tak umírá člověk druhému člověku. Vedle zákona smrti vládne také zákon života, a jen v něm můžeme pochopit, proč vše, co žije, vůbec žít může a nutně vše nezemřelo s prvním, náhodným a extrémně nepravděpodobným, živým uspořádáním hmoty. Život vrhá stín smrti, avšak tato smrt fakticky ovládá dynamiku života a podrobuje si jej jen po dobu jednoho okamžiku. Mimo smrt proměňuje život vše, s čím se setkává, a zákon hmoty si naopak podrobuje ke svému účelu. Možnosti, které život má, překračují přírodní zákony a nabízí se mu nespočetné množství způsobů přeuspořádání hmoty." (s. 8) Určitě madam Blavatská nezaložila svou Theosofickou společnost v roce 1975 (s. 83). Seskupení kapitol dělá dojem skládanky z různých typů her (lego, merkur). Nejsem si jist, zda autorova teze, za větou uvedená, může obstát: "Práce Kubalíkova a Langova typu nejsou jen učebnicemi z dějin apologetiky, ale rovněž přehledovými encyklopediemi otázek a odpovědí, na které tu více, tu méně v různých obměnách pravidelně narážíme v běžné každodennosti." (s. 111) Jistě máme svobodu zastávat své pozice, ale za úvahu by stálo, zda by nebylo lépe vložit Kubalíkovu Theologia fundamentalis I-II s úctou do teologického kolumbária?

Závěr: Protože autor sám nazval svoji práci "studentskou literární teologickou prvotinou" (s. 110) a protože je dobré začínající nadějně autory podpořit, dovoluji si práci k obhajobě doporučit s hodnocením bene.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Viz předchozí text.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1.5.2012

Podpis: