



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Zdeněk Líbal
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Internet a Apoštolský stolec
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce se musela od počátku vypořádat se zásadní metodologickou otázkou, jak uchopit velmi dynamicky se rozvíjející prostředek, jakým internet bezesporu je, navíc v podstatném vztahu k Apoštolskému stolci. Proto byla otázce metody věnována první kapitola a jasně určeno, že metodicky bude použita jednak rešerše dokumentů jednak analýza užití internetu. Metoda rešerše se zpočátku zdála být bezproblémová, ale brzy vyvstala potřeba definovat klíče k výběru dokumentů, kterými se chce zabývat. V této souvislosti je třeba si uvědomit, že samotné slovo internet (dlouhou dobu dokonce chápáno jako Internet – vlastní jméno jedné specifické sítě) je samo o sobě nové a bylo nutné zahrnout i ty dokumenty, které toto klíčové slovo vůbec neobsahují. Během práce se vžilo užití pojmu „relevantní dokumenty“ a za tento klíč patří autorovi práce uznání.

Podobně bylo metodicky definováno a shrnuto do několika slov poměrně obtížné úsilí definovat a metodicky uchopit, co to znamená dělat analýzu užití internetu, zvláště když se to, co je analyzováno, přímo viditelně mně před očima. Autor práce také přicházel na konzultace s problematikou, že se vlastně jedná pouze o analýzu jedné ze služeb internetu a ne o analýzu využití všech možností internetu, které možná také u Apoštolského stolce existují, ale o kterých se prakticky v dokumentech vůbec nehovoří nebo je lze pouze obtížně (per definitionem) analyzovat (např. užití e-mailové pošty, jiný přenos informací, digitální úložiště atd.).

O tom, že se jedná o novou a vysoce specializovanou oblast v životě Církve, svědčí i fakt, že autor při rešerši českých překladů dokumentů narážel na časté chyby v klíčových slovech, nejednotné používání terminologie atd.

Práci považuji za velmi zdařilou a vysoce kvalitní. Na co jsem upozorňoval a co musí být zmíněno i zde, je určitá skoupost autora ve vyjadřování: je sice pravda, že mnohdy řekne pomocí jediné věty vše, co chtěl říci, ale často právě vlastní úsudek (případně hodnocení) se až ztrácí ve srovnání s obsáhlým přehledem toho, co je posuzováno/hodnoceno.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak si vysvětlujete faktický rozdíl mezi teoretizováním o internetu a vlastním využitím internetu u Apoštolského stolce?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. května 2012

Podpis: