



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Zdeněk Líbal
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Internet a Apoštolský stolec
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 119232 včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce inteligentním způsobem představuje vývoj lidské komunikace, historii internetu a potom zejména dokumenty apoštolského stolce týkající se medií všeobecně internetu zvlášť. Je škoda, že v úvodu není jasněji formulován cíl práce a není uvedena metoda. Autor zvlášť v prvních dvou kapitolách prokazuje schopnost dobrého výběru a zpracování relevantní literatury. V kapitolách, týkajících se vlastního tématu práce, podává dobrý přehled vývoje postoje církve ke komunikačním prostředkům a poté specificky k internetu. Je trochu škoda, že jeho postoj k oficiálním dokumentům je jen velmi mírně kritický – mohl si, vzhledem ke svým znalostem, dovolit více, než jen zkritizování vatikánských internetových stránek, čímž recenzenta, který se na ně také zlobí, potěšil. Recenzent, jsa pastorálním teologem, by také uvítal, kdyby autor trochu zestručnil popisy některých papežských dokumentů tak, aby bylo zřejmé, co nového nebo zásadního přinášejí, a místo toho vzal v potaz a více popsal změnu postoje katolické církve obecně a Apoštolského stolce zvlášť k modernímu světu, charakterizovanou změnou postoje od Pia X. ke koncilové konstituci *Gaudium et spes*, která se promítla i do postoje ke sdělovacím prostředkům. Kdyby autor trochu více zapátral po teologické literatuře (ta není téměř nijak konsultována!) a pohlédl do nějakého komentáře ke koncilovým dokumentům z posledních let, byl by na dobrou cestu jistě naveden. Také by nebylo na škodu poněkud zřetelněji ukázat možnosti a hranice užití internetu v oblasti pastorace, což papežské dokumenty jen velmi obecně naznačují.

Recenzent v práci nezaregistroval technické nedostatky krom jednoho, který zde pro jeho neustálé opakování v textu přece jen připomene. Uvádí-li se v poznámce pod čarou „Srov. tamtéž“, potom slovo „tamtéž“ není vlastním jménem a proto se nepíše s velkým písmenem. Což sice neví program počítače a automaticky píše po tečce velké písmeno, ale ví to jistě autor práce.

Práce je solidním přehledem, autor v ní prokazuje nejen schopnost dobré orientace v literatuře (týká se prvních dvou kapitol), ale také dobré porozumění církevním dokumentům. Oceňuji také pečlivost zpracování.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Ukažte spojitost mezi změnou postoje ke světu, charakterizovanou konstitucí *Gaudium et spes* a změnou v postoji ke sdělovacím prostředkům na úrovni Apoštolského stolce.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 28.4.2012

Podpis: