



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Bc. Stanislava Ščotková
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Arcibiskupské Gymnázium v Kroměříži. Katechetické modely.
Vedoucí práce: Th.Lic. Mariusz Kuźniar, Th.D
Rozsah práce: 99 stran + 20 stran příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce je příkladem hezky zvoleného tématu, který je pak pečlivě dopracován, za což patří autorce i vedoucímu práce dík. K větší logičnosti by přispělo, kdyby první kapitola nepojednávala obecně o církevním školství, ale pouze o katechezi, což by vedlo k syntéze s druhou kapitolou pojednávající o arcibiskupském gymnáziu k logickému vyvrcholení (tak to skutečně je) ve třetí kapitole, která popisuje katechetické aktivity na zvoleném gymnáziu.

Na konci třetí kapitoly bych očekával celkové hodnocení – takto práce někdy budí dojem, že se jedná pouze o vnější popis aktivit, což autorka jistě nechtěla. Na druhou stranu se musela vyrovnávat s úskalím vlastního zapojení do popisovaných aktivit, tak bylo asi pouhé faktické zaznamenání nejjednodušším prostředkem, jak se vyvarovat vlastních emocí. Přesto pouhý popis (např. Hráčkárna, který mi ihned padl „do oka“) nepostihuje realitu – zvláště ne tu duchovní, o kterou v katechezi jde především.

Čtvrtá kapitola uvádí dotazníkové šetření. Kdyby tato kapitola chyběla, práci by to ještě více prospělo: má totiž zcela chybně zvolenou metodiku – vzhledem k počtu možných respondentů měla být zvolena některá z kvalitativních metod nebo jen strukturovaný rozhovor.

V práci je velmi hezky a pečlivě uvedeno a doloženo mnoho faktů, je však vědeckou povinností uvést, co tam zásadně chybí: pohled jakoby druhé strany. Aspoň metodicky se mohla autorka zabývat těmi (studenty i zaměstnanci), kterým se něco nelíbí, a proto třeba ze školy odešli.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké důvody hovoří pro a proti posílat jáhny-kandidáty kněžství prožít jáhenskou službu na Arcibiskupské gymnázium do Kroměříže?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. června 2012

Podpis: