



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Pavel Malý
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Duchovní služba v ozbrojených složkách z pohledu Policie ČR
Vedoucí práce: ThLic. David Bouma, Th.D.
Rozsah práce: 63 str. s přílohami 71 str.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Pavel Malý si přihlásil u mě své téma 8. dubna 2010. Podruhé se ozval 11. dubna 2012, přesně týden před zamýšleným termínem odevzdání své práce. Večer tohoto dne mi též poslal mailem hrubou kostru své diplomové práce. Sdělil jsem panu bakaláři Malému, že na svém bezesporu zajímavém a potenciálně přínosném tématu musí ještě nejméně půl roku pracovat a hlavně začít pravidelně konzultovat. Dozvěděl jsem se, že v dubnu 2012 musí svou práci odevzdat, jelikož už nemá další termín odkladu a musel by se znovu přihlásit na navazující magisterské studium. Souhlasil jsem tedy, že se na svou zodpovědnost může pokusit diplomovou práci dopsat a odevzdat, a sdělil jsem mu, že pravděpodobnost jejího obhájení však považuji za velmi nízkou. Můj odhad se splnil, jelikož odevzdaná práce nemá naprosto žádný teologický obsah. Neznamená to ovšem, že by Pavel Malý, kterého znám z jeho předchozích studií jako velmi přátelského a snaživého studenta, neudělal kus cenné práce na velmi smysluplném tématu. Je však nutné, aby si uvědomil, že své téma přihlásil na katedře fundamentální a dogmatické teologie, a že tudíž musí vnést do probírané tematiky určitou teologickou náplň, reflexi a hloubku. Pastoračně psychologická a praktická deskripce problematiky nestačí.

Na závěr: V SISu v kolonce předběžná náplň práce stojí, že se na probíranou tematiku chcete podívat z pohledu dogmaticko-teologického. Jak to chcete udělat? Můj návrh: Teologicky pojednané kategorie jako je právo, spravedlnost, trest a služba by mohly být dobrým začátkem. Samozřejmě že by bylo možné též teologicky reflektovat, jaké biblické, resp. teologické obrazy Boha mohou být nosné a inspirativní pro službu policisty - věřícího křesťana. Dobrých nápadů najdeme určitě mnohem více. Těším se na další spolupráci!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Viz výše.

Doporučení práce k obhajobě

nedoporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.5.2012

Podpis: