

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Helena Krátká, *Dobrovolníci ve farnosti Chlumec nad Cidlinou*, KTF UK, Praha 2012

Obsahová stránka: Cílem práce je „pokus nahlédnout na historii farnosti z jiného úhlu a pokusit se zmapovat práci dobrovolníků v ní“ (srov. úvod). Bohužel ale nebylo definováno časové vymezení (např. 20. století, současnost), ani blíže určeno téma (např. motivace dobrovolníků, oblasti dobrovolnické práce, pastorační dopady, atp.). Výsledkem je, že práce je pojata nejprve až extrémně „od Adama“, ale v hlavní kapitole řeší jen tři nahodile vybrané příklady dobrovolnictví. Autorka začíná „historickým Ježíšem“ a prvokřesťanskou církví, pak vysvětluje ve třech kapitolách pojmy farnost, laikát v církvi a dobrovolnictví (vysvětlení pojmů by se čekalo v úvodní kapitole), ale až v poslední, 4. kapitole se dostává k vlastnímu tématu, kdy však popisuje jen tři náhodně vybrané dobrovolnické aktivity dobrovolníků: činnost literátského bratrstva (od 16. století do začátku 20. stol.), činnost ČSL a Orla mezi válkami a činnost farní Charity v Chlumci po převratu 1989.

Kromě rozvržení práce bych vytkla metodiku „rešerše pramenů“ (zmněná až v závěru – v úvodu podstatné věci chybí), která nikam nemohla dovést. Informace jsou sesypány bez jednotícího klíče a hlavně, bez jakékoli reflexe o jejich významu. Detailnost textu je neopodstatněná, místy až cimrmanovsky komická (např. pozn. 120, s. 54; dále s.14-16: popis všeho možného, co CIC říká v souvislosti s farností, včetně přípravy kléru či technického zázemí, bez ohledu na téma práce. Např. „povinností každé farnosti je mít vlastní razítko“ (s. 16). Dále 4. kapitola, s. 53: záznamy zásluh členů ČSL na přípravě koncertů či plesů, kolik kdo věnoval viržinek, salámu, jak paní Steklá nabízela zdarma hádání z karet či z rukou, kolik věnovala hrabata Kinských na ples, kolik se vybralo na nemocnou pí Pečínkovou, že bratr Špičák sehnal prkna na pódium, apod. Rovněž pasáže o Charitě popisuje detaily činností, které s vlastním posláním farní Charity nemají moc společného, snad jen fund-raising (výstavy „Kouzlo lidových vánoc“, „Letnice-koláčové svátky“ (sic!); popis rekonstrukce bitvy „Obléhání Chlumce Švédy“, atd.).

Slibněji vypadají pasáže o laikátu a dobrovolnictví, kde se autorka snažila načíst něco z odborné literatury. Škoda jen, že k pojmu laik a jeho poslání v církvi cituje vlastně jen jedinou knihu (Peter Neuer: *Laici a klérus?*), myšlenky velkých teologů Koncilu má jen odtud. Přitom se ale jasné definování poslání laiků v církvi nedozvíme (viz 2.3); V celé kapitole nejsou použity dokumenty Koncilu o laicích... Také v kapitole 3. o dobrovolnictví je věnován přílišný prostor dobrovolnictví v Evropě a ve společnosti obecně, přičemž dobrovolnictví v církvi, které je tématem práce, je pojednáno naprosto okrajově (str. 43-44), nekonkrétně a téměř bez odkazů na literaturu. V pramenech této kap. chybí minimálně encyklika Benedikta XVI. *Deus caritas est*, která se k dobrovolnictví explicitně vyjadřuje.

Formální stránka: Po jazykové stránce je práce velmi dobrá (jen občas se najde překlep či chybí čárka v souvětí. Místy zůstal nadpis jako poslední řádek na stránce (s. 9, s. 10, s. 28), ale celková úprava je velmi slušná, včetně pozn. aparátu. Svědčí o tom, že autorka práci neodbyla, jen investovala energii nesprávným směrem – chybí vlastní zhodnocení informací.

Závěr: Vzhledem k tomu, že jde už o diplomovou práci, a to na teologické fakultě, připadá mi obsahově dosti slabá, ale hodnotím projevené úsilí autorky a doporučuji k obhajobě.