

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Hana Davidová

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

Název práce: Znalosti trenérů o výživě

Autor posudku: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
pavel.dlouhy@lf3.cuni.cz
tel. 267 102 621

konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Cílem práce bylo zjistit, jaké znalosti mají trenéři fitness a osobní trenéři o výživě. Ze zkušeností víme, že trenéři velmi často svým klientům poskytují poradenství v oblasti výživy. Pohybová aktivita a výživa nepochybně jsou spojené nádoby, vzniká však otázka, zda jsou trenéři dostatečně kompetentní pro tuto činnost. Problematika je aktuální zejména s ohledem na probíhající diskusi, jakým způsobem regulovat výživové poradenství a jaké kvalifikační předpoklady pro jeho výkon požadovat.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Práce obsahuje teoretickou část, v níž autorka zmiňuje různé typy výživových doporučení a popisuje význam hlavních živin, minerálních látek a vitamínů ve výživě. V samostatné kapitole se věnuje specifické problematice výživy při sportu. Autorka cituje ze sedmi monografií a šesti elektronických zdrojů, což lze považovat za hraniční počet. Na místě by bylo využít ve větším rozsahu doporučení zahraničních institucí a práce v odborných časopisech.

Některé použité prameny jsou spíše populárně odborné (viz internetové stránky www.viscojis.cz, primárně určené pro děti a dospívající). Z nich snad autorka mohla čerpat inspiraci pro tvorbu dotazníku, jejich požití v teoretické části práce však není vhodné.

V kapitole 3 (Výživová doporučení, str. 9) chybí odkaz na použitou publikaci (český překlad referenčních dávek DACH). Dále je zmiňována „Zdravá třináctka“ Společnosti pro výživu, odkaz na aktualizované vydání výživových doporučení pro obyvatelstvo však již chybí.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Autorka pracovala samostatně, je třeba ocenit její iniciativní přístup k tvorbě dotazníku a sběru dat a velké zaujetí pro věc. Podařilo se jí získat a zhodnotit sto dotazníků, určité výtky však lze mít k výběru respondentů a způsobu sběru dat. Rovněž formulace hypotéz je místy poněkud vágní a ne zcela srozumitelná. U několika otázek v dotazníku nejsou odpovědi správně formulovány (viz např. otázka 15: podíl energetického příjmu do 30 %; otázka 26: HLDL ??). Pro hodnocení rozdílů s ohledem na vzdělání či pohlaví by bylo třeba použít vhodný statistický test.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce má odpovídající strukturu a rozsah, po formální stránce je akceptovatelná. Výsledky jsou prezentovány přehledně v grafech, drobné výhrady lze mít k jazykové a stylistické úrovni.

Body
celkem

11

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

3. 9. 2012

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

