

*Autor* : Lukáš Svoboda

*Název bakalářské práce* :

Systém výchovné péče Výchovného ústavu Klíčov se zaměřením na Tréninkové oddělení – oddělení se zvýšenou péčí a ochrannou výchovou.

*Ved. práce* : RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.

### **Posudek**

Cílem bakalářské práce bylo poskytnout informace o struktuře a systému výchovné péče Výchovného ústavu, Střediska výchovné péče a dalších složek, kde je akcentován význam primární a sekundární prevence, ať již formou ambulantní, stacionární či internátní, poskytované v co nejširším možném propojení všech složek na problému zúčastněných. Navozená dispenzární péče přes celistvost pohledu je zaměřena individuálně.

Autor prokázal dostatečnou orientaci v diferenciaci jednotlivých specializovaných částí, které vznikaly na základě narůstající a rozrůžňující se delikvence klientely.

Zvláštní pozornost věnuje autor Tréninkovému oddělení, kde pracoval čtvrt roku jako vychovatel, kde se velmi osvědčil svou empatií, laskavým a přitom nekompromisním přístupem ke klientům a kde ho smysluplnost poslání natolik oslovila, že tyto kontakty nepřerušil.

Autor se zabývá podrobně řádem tohoto oddělení, vyzvedává pozitiva, hledá i ev. negativa, poskytuje čtenáři konfrontaci názorů klienta a vychovatele.

Ke škodě je, že je celá problematika – velmi aktuální, popisována víceméně nezúčastněně, bez akcentace vlastního názoru. Přínosem pro práci je rozhodně přiložené DVD, kde je zmapována činnost na Tréninkovém oddělení a které dává hlubší vhled do tamní atmosféry a tudíž je prahovým impulzem pro diskuzi.

Téma bakalářské práce je nanejvýše aktuální – již pro stále narůstající problematiku sociální patologie a kdy lze její nárůst i nadále očekávat.

Práce je nevyvážená ve své teoretické a praktické části, i když je výčet odborné terminologie přesný, přece jenom postrádám hlubší orientaci v teoretických základech etopedie.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, úroveň formulace textu je dobrá. Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. V empirickém šetření postrádám jasnou formulaci hypotéz i když cíl práce je po přečtení textu patrný.

Rozsah práce je přiměřený – práce má 51 stran textu. Počet citací okrajový.

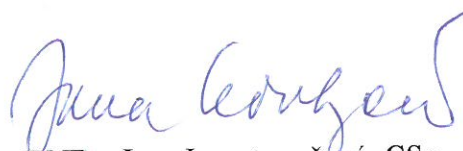
Formální úroveň a úprava práce je dostačující. Pozitivně hodnotím přiložené DVD, negativně nepřesné oddělení teoretické a praktické části. Autor vypracoval práci zcela samostatně, vytčený cíl byl splněn.

Navrhuji klasifikační stupeň **dobře**.

Otázky k obhajobě :

- 1.) Zdůrazněte své osobní zkušenosti z práce na TO ?
- 2.) Charakterizujte klientelu tohoto oddělení.

V Praze dne 1.5.2003



RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.  
ved. práce