

Průběh obhajoby Vladislavy Mazané dne 5. 6. 2012

Diplomantka představila v bodech svou magisterskou práci a seznámila komisi se základními problémy, které její psaní provázely, zejména nejednoznačností teoretických přístupů primárních zdrojů.

Dr. Horák, vedoucí práce, zhodnotil přínos magisterské práce a zastavil se u bodů, s jejichž definováním nesouhlasí. Diplomantka se pokusila na ně odpovědět; že v průběhu diskuse v jejich hodnocení slovních druhů nedošlo ke shodě a každý je vymezuje jinak. Oponent práce vyzdvihl teoretickou fundovanost adeptky a ve svém stanovisku souhlasil s diplomantkou a jejím více méně morfologickým pojetím slovní zásoby.

Další diskuse se týkala nepřesného, resp. příliš širokého zadání práce a nemožnosti definovat některé aspekty slovní zásoby a dalších lingvistických kategorií.

V neveřejné části obhajoby předsedkyně komise označila práci Vladislavy Mazané za nadstandardní, co se týče teoretického základu, literatury i vypracování, a sporné body či výtky se jí zdály být marginální.

Komise se následně shodla na hodnocení **výborně**.