

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Filip Materna

Název práce: Zamyšlení nad (dnešní) každodenností jako způsobem bytí pobytu

Jméno vedoucího práce:

Prof. Anna Hogenová, Csc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení Práce splňuje všechna kritéria, stanovená pro bakalářskou práci. Vzhledem ke zvolené metodě zpracování, která odpovídá i názvu práce, tj. Zamyšlení, nemá práce tradiční závěr.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		

Slovní ohodnocení Autor zpracovává téma tvůrčím způsobem, v němž se projevuje hluboké zaujetí zkoumanou problematikou. Dokáže využívat velmi rozmanitých pramenů samostatným a problém otevírajícím způsobem. Mírně problematická je uváděná sekundární literatura, obsahující jen tři základní kompendia dějin filosofie a filosofický slovník. Je to ale nahrazeno bohatou literaturou pramennou.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení: Práce je napsána bohatým kultivovaným jazykem, v němž se velmi funkčně přechází od čistě odborné terminologie k jazyku barvitého literárního postižení zkoumaných otázek.

Drobnou poznámkou je otázka použití termínu "nepomni" (s.15). Chce autor skutečně říci, že na toto nemáme pamatovat?

Celkové ohodnocení: Autor prokázal schopnost samostatné práce ve filosofii. Předvedl hluboké porozumění pro myšlenky Nietzscheho, Heideggera, Patočky, Kosíka a dalších myslitelů, s nimiž zjevně sám souzní. U autorů, kteří jeho pohledu na svět již tak blízcí nejsou, např. Descartes, Kant, Hegel, již ve svém porozumění tak do hloubky nejde. Napsal práci kultivovanou a oslovující jak řešením problému, tak způsobem zpracování. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "výborně"

IV. Otázky k obhajobě

1. Na základě slavného Hegelova podobenství o pánu a rabu vysvětlete svoji tezi ze s.28, že u Hegela "Člověk a svět je smířen panským pohledem"
2. Vnímáte celou evropskou myšlenkovou tradici jen jako cestu úpadku a ztrát, nebo na ni vidíte i něco pozitivního, popřípadě co?

Navržená známka výborně

Datum 15.8.2012

Podpis oponenta práce.

PhDr. Miloslava Blažková, Csc.