



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Anna Ostapczuk
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Sakrální tvorba Jiřího Nowosielského
 Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
 Rozsah práce: 77 152 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Anna Ostapcuk napsala práci na téma sakrální tvorby polského moderního malíře Jerzyho Nowosielského. Nowosielski se dlouhodobě věnoval malbě ikon a výzdobě kostelů, především řeckokatolických. Svůj text rozdělila na kapitoly o malířově životě, dále pak o jeho profánní a sakrální tvorbě. Část o Nowosielského pracích duchovního obsahu následně strukturovala tak, že se nejprve zamyslela nad úlohou ikon v pravoslaví, potom nad malířovými deskovými obrazy a nástěnných malbách v kostelech. U deskových obrazů si pak všimla především jejich ikonografické stránky. Pole svých slov vybrala Nowosielského nejfrekventovanější ikonografické náměty: Ježíše, Marii a některé světce.

O Nowosielském se v českém prostředí mnoho nemluví, a proto je dobře, že tu vznikla práce, která jeho osobnost alespoň zčásti přibližuje. Bohužel, z úvodu práce není zcela zřejmé, co přesně se autorka chystá v malířově tvorbě sledovat. Závěr text je více než syntézou celé práce jen přetlumočením úvodu. Čtenář tak v závěru stojí před nezodpovězenou otázkou, co vlastně z řečeného plyne. Ačkoliv autorka několikrát konstatuje, že se Nowosielski odkláněl od tradičních zobrazovacích schémat, není obvykle jasně řečeno v čem. V tomto ohledu by bylo lépe nepoužívat jen literaturu slovníhového charakteru a více pracovat s malířovými vlastními texty, v nichž se obsahovou stránkou svých děl zabývá.

Pomimneme-li obtíže, jimž autorka musela čelit při psaní v češtině, je patrné, že některým nedůslednostem by se dalo předejít, např. názvy obrazů jako Egzekuce (s. 46), Bohorodice (s. 56) apod. V obrazové příloze by bylo dobré používat reprodukce vyšší kvality (bez rastru, obr. 4, 8 atp.) a stejně tak pozorněji sledovat shodu fotografie s popiskem (obr. 38).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: