

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Husitská teologická fakulta**  
**Ústav židovských studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): **Antonín ŠEDIVÝ**

Název práce:

***Azarja dei Rossi: Me'or ejnajim – Význam a postavení díla v židovské historiografii a jeho struktura***

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

**1. CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce (BP) je seznámit s postavou Azarji dei Rossi, s jeho dílem i jeho postavením a významem ve složitém vývoji židovské historiografie. Autor BP svého cíle dosáhl a renesančního židovského učenice i jeho dílo představil způsobem naprosto odpovídajícím pro BP.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kromě úvodu a závěru práce obsahuje čtyři tematicky i logicky ucelené kapitoly: první kapitola zhodnocuje stav židovské historiografie v 16. století. Další, druhá kapitola seznamuje s životem a celkovým dílem Azarji dei Rossi. Třetí kapitola přináší samostatnou analýzu jeho nejvýznamnějšího díla *Me'or ejnajim* a vytyčuje základní témata, jimiž se v něm Azarja dei Rossi zabýval. Konečně čtvrtá a poslední kapitola je věnována reakcím na vydání *Me'or ejnajim*, motivacím a metodám Azarji dei Rossi i zhodnocení jeho přínosu pro židovskou historiografii. I když je BP kompilativního charakteru - a autorovi se zde podařilo shromáždit téměř veškerou (cizojazyčnou) literaturu k tématu - vykazuje i rysy samostatného vyhodnocování a tvůrčího přístupu (viz samostatný rozbor díla a vytyčení témat apod.).

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev, členění kapitol, citace, odkazy i celková grafická úprava naprosto odpovídají normám platným pro BP. Nedostatky nevykazují ani přepisy hebrejských názvů, jmen apod. Práce obsahuje českou i anglickou anotaci a klíčová slova. Neobsahuje přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jakkoliv ambiciózní působí tato BP velmi uceleně a logicky a je i přínosem pro problematiku židovské historiografie, které bohužel není v českém kontextu židovských studií věnováno příliš pozornosti.

**5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKÁ**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VÝBORNĚ (1)**

Datum: 13. srpna 2012

Podpis: Lena Arava-Novotná