

## **Oponentský posudek bakalářské práce**

**Michaela Žabžová: Portréty reformátorů 16. a 17. století**

Práce je logicky její autorkou rozčleněna do několika kapitol. V úvodu podává autorka přehled literatury. Bohužel některé důležité publikace zde postrádám (např. katalog Kunst der Reformationszeit z roku 1983 či moji studii o utrakvistické ikonografii v Hlobilově sborníku.

V kapitole Vývoj reformace v Čechách mi tak trochu chybí vysvětlení pojmu reformace v Čechách a odkazy na protestantsky orientovanou historickou literaturu (např. Hrejsa či Molnár). Postrádám též bohatou literaturu o vlivu anglických a skotských loardů v Čechách. Naopak velmi oceňuji, že autorka práce časo cituje vynikající knihu Iconoclasme...s se statěmi Withovými. Zatímco úvodní kapitoly mají čistě přehledový charakter a bohužel v nich řadu informací postrádám, pak kapitola Portréty a jiná zobrazení reformátor je nejpřínosnější z celé práce. Trochu mě ale mrzí, že autorka poukazuje pouze na české práce o Dürerovi a Cranachovi, místo recentních zahraničních (např. F. Saxl, Anzelewski atd.). Lze souhlasit s M. Žabžovou, že nejdůležitějším médiem šíření reformních námětů a portrétů reformátorů byl knihtisk.

Autorka ve své práci prokázala dobrou i když poněkud nekritickou práci s literaturou.. Na dobré úrovni je i její schopnost uměleckohistorické analýzy děl.

### **Poznámky:**

s. 7- to, že Hus činil reformu zdola je velmi zjednodušené , Hus hlásal jiné pojetí církve (tzv. církev predestinovaných), které pak převzal částečně Luther.

s. 12 – Chybí mi v této části zmínka o Filipu Melanchtonovi, který vtiskl Luterovým myšlenkám ráz teologický

s. 18- oděv protestantského pastora se nazývá talár.

- Luther i Kalvín měli jiný názor na podstatu Krista ve svátosti, to mi zde chybí

s. 20. dřevořez ne dřevoryt (ten se začal používat až na konci 18. stol.)

s. 27 – chybí mi odkazy na starší práce, včetně mojí , Horníčková se Šroňkem pouze převzali názory jiných

s. 35 – nejde o dřevořezbu ale o dřevořez

s. 38 – místo luterský kostel lépe luterský sbor

**Přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhájení.**

Praze, dne 5.5. 2012

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.

