



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Pavel Větrovec, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Kateřina Cveklová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Velké matky Izraele
Vedoucí práce: Pavel Větrovec
Rozsah práce: 89 750 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Ing. Kateřiny Cveklové obsahuje 53 strany, z toho 43 strany vlastního textu, a 156 podčarových poznámek. Bibliografie obsahuje vedle vlastního textu Písma 18 položek včetně zahraniční literatury.

Práce je zpracována přehledně, jazyk autorky je živý a její styl čtivý. Struktura práce je logická, po úvodním zpracování tématu ženy a matky v kulturním kontextu starověkého Předního Orientu a Bible, přechází ke třem hlavním matkám Izraele: Sáře, Rebece a Ráchel, každé z nich je věnována zvláštní kapitola (jakkoliv posledně jmenovaná Ráchel je fyzicky matkou pouze dvou kmenů - Josefa a Benjamína, je pro svůj pohnutý životní příběh všeobecně přijímána i jako matka celého Izraele). Závěrečné shrnutí pak podtrhuje záměr celé práce v poslední (páté) kapitole o mateřství, kde neschází ani onen podstatný prvek mateřství duchovního.

Práce obsahuje dvě exegeze: Gn 18,1-15 a Gn 24,10-28 v kontextu celé kapitoly. Obě exegeze jsou případně zpracovány převážně podle zásad narativní exegetické metody (jde o příběhy). Autorka vhodně používá při rozboru veršů Český ekumenický překlad, který uváděla již předtím při vymezení struktury. Teologické poselství na konci exegezí je sice stručné, ale odráží témata podstatná pro záměr práce i jako přínos exegezí k tématu práce. Právě ten dává smysl výběru uvedených textů.

Pro Ráchel nebyl sice vybrán exegetický úryvek, ale její příhody jsou popisovány za použití textu, který je i případně citován (převážně z Gn 29-30; dále po jedné citaci z Gn 31 a Gn 35). Text pojednání důsledně vychází z biblického textu i zřetelných teologických záměrů.

V závěrečné kapitole je v odstavci 5.1. podloženo vhodnou úvahou o poměru muže a ženy určitým theosofickým zamyšlením nad možným propojením písmen hebrejské abecedy při utváření slov. Úvaha odpovídá možnostem dálkového bakalářského studia na KTF. Hlubší zamyšlení obsahuje odstavec 5.2., kde jsou převedena životní poučení velkých matek Izraele do obecně lidské roviny, je podtržena nutnost přijetí daru dítěte ve víře, která zraje spolu s životní zkušeností. Poslední odstavec práce se věnuje mateřství fyzickému a duchovnímu s otevřením do Nového Zákona, křesťanství a praxi věřících. Vhodným způsobem je implicitně vyvážen i nutný vztah muže a ženy.

Práce rozsahem i metodou vyhovuje zadání a předpokladům bakalářského studia teologických nauk, ukazuje na autorčinu originalitu i na zdravé a životné zapracování teologie do otázek žité zkušenosti.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Vztah Sáry a Abraháma byl provázen i lidskou slabostí z obou stran (Abrahám opakovaně vydával Sáru za svoji sestru s výraznými následky, Sára nemá odvahu se přiznat před Božími posly ke svému smíchu). Jaké prostředky používali při překonávání těchto slabostí? Jak jim při tom pomáhal Hospodin?

2. Rebeka pomohla svému milovanému synu Jákobovi v provedení jeho lsti vůči Ezauovi, ba dokonce je strůjkyní tohoto podvodu. Jak byste vyložila její roli, popřípadě ospravedlnila její jednání?

3. Jak se stavíte k postulátu biblisty Gordona Wenhama, kterého často citujete, že výraz "betulá" znamená spíše neprovdaná dívka, než panna (s. 35 Vaší práce)? Jaký význam by potom mělo slovo "almá"? (Srov. Iz 7,14 v B.H. a v LXX).

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 04. 2012

Podpis: