



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Kateřina Cveklová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Velké matky Izraele
Vedoucí práce: Ing. R. Pavel Větrovec Th.D., S.S.L.
Rozsah práce: 89 750 znaků včetně mezer, 53 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Podle mého názoru se práce poněkud minula s literárním žánrem odborné práce. Jde spíše o cosi jako esej s přemírou řečnických otázek a psychologizace, s kterou lze jen těžko souhlasit. Jako podklad pro bibliodramatickou nebo jinou kreativní práci s biblickým textem by byl takový přístup na místě, ale pro střízlivou exegesi je problematický. Autorka řeší problémy, které jsou v mnoha případech mimo dosah textu. Její propojování Starého a Nového zákona je pro mne (možná nemám dost fantazie) těžko uchopitelné (za nejpodivnější považuji s. 48, ale i srovnání královny Ester a P. Marie a další). Mnohem užitečnější by bylo, kdyby se autorka držela skutečně biblického textu, ten popsala a strukturovala, zohlednila řádně kontext jednotlivých úseků apod., a nedomýšlela si informace, které v něm nejsou. Autorka usiluje o aktualizaci, ale tu je možné provést až po rozboru toho, co text znamenal v době vzniku a co znamená sám o sobě. Autorka si není vědoma ani metody, kterou postupuje, a to přesto, že v seznamu literatury uvádí jak dokument PBK Výklad bible v církvi, tak práci Hřebíkovu. Její přístup je zásadně synchronní, kanonický, možná trochu hlubinně psychologický či existenciální (ale opravdu jen trochu) s nepodstatnými prvky historických odkazů.

V seznamu literatury je uvedeno 18 titulů, v práci se však vyskytují odkazy jen na nemnohé z nich, v zásadě 4 (ze všeho nejvíc na komentář Wenhamův a na Výklady k ČEP). Již v naší knihovně by autorka našla podstatně větší paletu titulů, nehledě na to, že na danou problematiku už existují kvalifikační práce z naší fakulty. Nemí mi jasné, proč nepracovala v dané kapitole s prací Hřebíkovou (v níž by našla i důležité informace o metodách výkladu), proč nepoužívala slovník Hellerův pro výklad jmen a další odbornou literaturu (např. i religionistickou). Její představy o dějinách jsou poznamenány marxistickou periodizací. Pokud jde např. o matriarchát, stačilo by se podívat na internet. To, co autorka píše, odpovídá názorům na konci 19. a v první polovině 20. století. Ve skutečnosti žádný matriarchát nebyl. To je samozřejmě jen okrajová záležitost, ale svědčí o tom, že autorka příliš své názory neověřovala. To platí také o výkladu jmen a hebrejských písmen. Pokud se autorka opírá o knihu Jo Croissant, pak to není relevantní literatura a její užití v odborné práci bez kritického komentáře je velmi sporné.

Z hlediska jazykového je práce napsána "svěže", tedy občas hantýrkou (např. s. 43 - sehraná dvojka, slovo link místo spojení, významová linie apod.). Bohužel autorka nebyla zrovna pečlivá, ani pokud jde o formální stránku (interpunkce, poznámky, uvádění bibliografických údajů apod.). V práci jsem vyznačila tužkou nedostatky. Do definitivní verze ke zveřejnění na internetu by bylo záhodno uvést text do pořádku.

Přestože jde o bakalářskou práci, tak bych přece jen předpokládala práci s odbornou literaturou ve větším rozsahu a méně beletrizování.

Nevím, kolik času autorka psaní věnovala, práce na mne dělá dojem, že je šita horkou jehlou. Práci k obhajobě doporučuji, ovšem s velkými výhradami.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak by autorka sama charakterizovala svou metodu práce?
Kde se vzal matriarchát a jak se dnes archeologové a historici dívají na tuto problematiku?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15. 5. 2012

Podpis: