

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Zuzana Čiháková
Téma diplomové práce: Rodina v azylovém zařízení
Oponentka práce: Mgr. Sylvie Stretti

Autorka ve své práci pracuje s aktuálním tématem ve vztahu k rodině. Pokud se rodina dostane do problematické situace a azylové zařízení pro ni může být řešením. Práce má 46 stran autorského textu a seznam literatury, přičemž použitá literatura je dostačující.

Po formální stránce práce převážně splňuje potřebné náležitosti. Doporučila bych autorce pracovat s více aktuálními zdroji (pokud uvádíte Matouškovi informace z roku 2005 co se týká OSPODů, tak jsou opravdu staré). Další formální připomínkou je, že by text měl následovat vždy po názvu kapitoly či podkapitoly (je to logické, neb jen samotné nadpisy postrádají význam), autorka většinou správně cituje a odkazuje na literaturu.

Práce si kladla za cíl popsat zařízení azylových domů, konkrétně azylové domy pro matky dětmi. Autorka si velmi dobře vytyčila konkrétní azylová zařízení a mohla se plně držet tématu. V textu jsou však některé nepřesnosti, které vznikly i tím, že autorka vcelku dlouhou část textu přímo citovala a do něho vložila parafrázi věty (s. 21-22, kde ve výsledku píše, že děti z rodin odebírá OSPOD a soud, což je nepřesné – děti odebírá pouze soud na možný návrh příslušného OSPOD u MÚ s rozšířenou působností – což tam má i v původním textu Matoušek). Autorka je ostatně v práci hodně kritická k pracovníkům OSPOD, což je zapříčiněno i starší literaturou, kterou použila. Pracovníci OSPODu mají apriori povinnost pracovat s rodinami a hodně záleží na konkrétním úřadu, jak se toho zhostí. Tedy nikoli nově budou muset...tato skutečnost je faktem a praxí několik let, proto je i propracován postup pro stížnosti, který již většinou funguje jinak než v příkladech z roku 2001.

Empirická část v kapitole 7 je pěkně uchopená a zpracovaná. Autorka má velmi přehledně a dobře zpracované výsledky. Jediné co postrádám je metodologické ukotvení v literatuře a zdůvodnění výběru konkrétního zařízení.

Práci hodnotím jako smysluplnou a přínosnou, postrádá však některé formální náležitosti a aktuální zdroje.

Otázka k obhajobě: Jak byste postupovala při práci s rodinou, jejíž jedno dítě bylo jedním rodičem zneužito a druhý rodič nezasáhl?

HODNOCENÍ: 3 (dobře)

Mgr. Sylvie Stretti