

Hodnocení bakalářské práce

„Vliv vzdělání na kriminalitu mládeže a její prevenci“

Autor: Šárka Bláhová

Oponent práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Cíl práce: Zjistit, jaká je informovanost o kriminalitě u dětí a mládeže od 15 do 18 let a zhodnotit úroveň prevence.

Téma práce je aktuální a poměrně úzce zaměřené. Studentka však problematiku kriminality dětí a mládeže pojímá velmi široce a nezaměřuje se přímo na vztah mezi vzděláním a kriminalitou, kterou si stanoví v tématu práce.

V teoretické části se studentka věnuje analýze základních pojmů, typologie pachatele, příčinám delikventního chování, prevenci kriminality a sociálně právní ochraně dětí. Tento poměrně široký záběr problematiky vedl studentku k povrchnosti analýz. Jako nadbytečné vidím např. dělení medií i kapitoly věnující se náhradní rodinné péči (v tomto rozsahu). Doporučovala bych, více se soustředit na prevenci kriminality, možnost využívání stávajících programů v této oblasti poskytovaných neziskovým sektorem, zaktualizovat systém prevence kriminality v ČR (v práci od r. 1993 – 1996). Při analýze náhradní rodinné péče kolektivní postrádám hlubší vhled do práce kurátora pro děti a mládež. V práci se vyskytují nepřesné výroky studentky jako „...širší úroveň vzdělání některých škol... nebo ...slabší prevence...“

Ve vlastním výzkumu si studentka stanovila 4 jednoduché hypotézy, které ověřovala dotazníkovým šetřením. Výsledky zpracovala do grafů s menší vypovídající hodnotou, protože neuvádí výsledky v procentech, ale v nesouměřitelných počtech respondenrů. Interpretace k jednotlivým grafům je velmi slabá a zmatečná (dvakrát se H2 nepotvrdila – viz strany 45, 46 a na straně 47 se táž hypotéza potvrdila?) Ačkoliv se dotazník jmenuje „Kriminalita a její prevence mládeže v České republice“ jsou výsledky šetření studentky nic nevypovídající. Vytýkám zvláště obecnou rovinu kladených otázek v dotazníkovém šetření. Bakalářská práce je doplněna přílohou textu dotazníku.

Práce s literaturou je vyhovující, prameny jsou aktuální a studentka prokázala znalost a dodržení citační normy. Úprava práce je dobrá. V textu se vyskytuje větší množství drobných chyb a překopírování (str. 13, 16, 26, 32,...). Cíl práce byl splněn.

Otázka k obhajobě:

- 1) Nastiňte systém prevence v ČR po roce 2000.
- 2) Vysvětlete Váš postup při potvrzování/nepotvrzování hypotéz.
- 3) Jaký vliv má vzdělání na kriminalitu mládeže a její prevenci.

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

