



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Angelo Scarano

Autor/autorka práce: Terezie Omesová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Podobenství v Matoušově evangeliu a jejich role
Vedoucí práce: Mireia Ryšková
Rozsah práce: 62 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

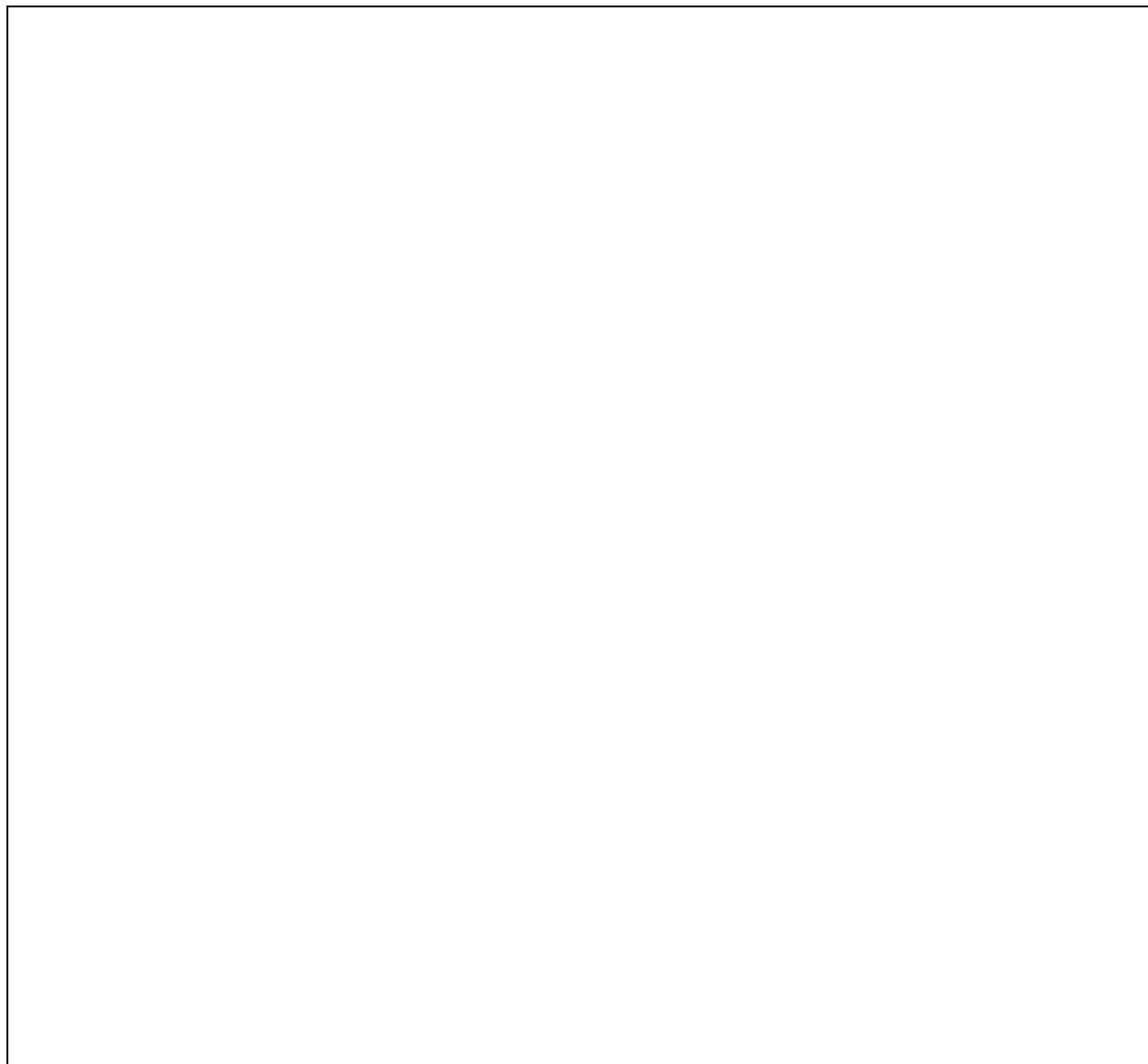
2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Hodnotit tuto práci je poněkud těžkým úkolem. Především hned na začátku překvapují určité nepřesnosti a nejasnosti ohledně klíčového pojmu podobenství (s. 8-10).

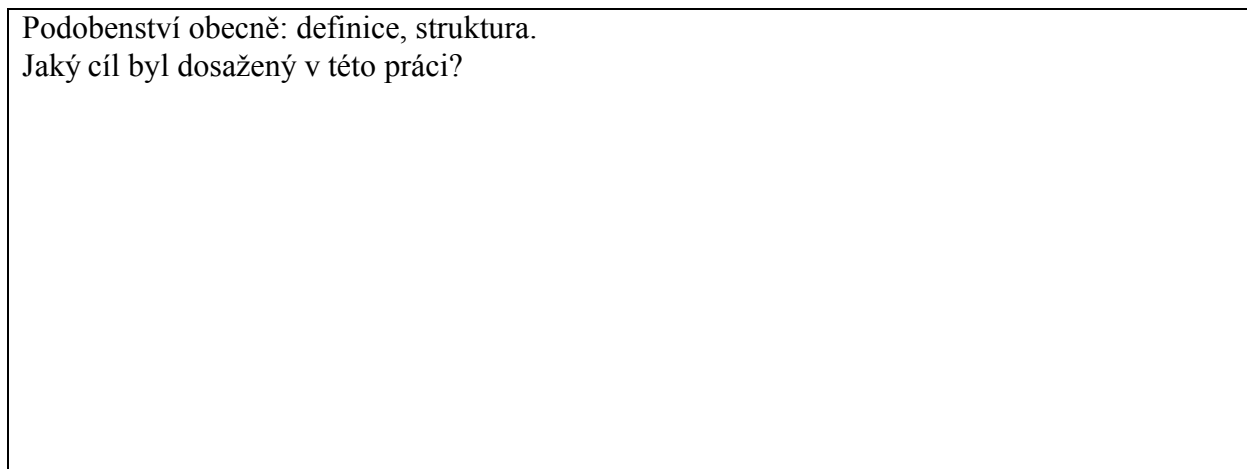
Po obecném úvodu do kontextu Ježíšova hlásání a do Matoušova evangelia následuje výklad vybraných podobenství Mt. Není zřejmé kritérium výběru podobenství (čistě subjektivní?). Rozbor každého podobenství neopomíjí kontext a strukturu, což je jistě chvályhodné. Škoda jen že se často předkládá parafráze samotného biblického textu. Mnohem zajímavější však bývá výklad, který je často obohacující. Na konci výkladu každého podobenství se pak mohla přidávat aktualizace, bylo by to logičtější (autorka má aktualizaci jednotlivých podobenství na konci celé práce, působí to trochu rušivě).

Závěrem zbývá dodat, že nebylo úplně jasné, jaký cíl byl vlastně dosažen v této práci.



3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Podobenství obecně: definice, struktura.
Jaký cíl byl dosažený v této práci?



Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.5.2012

Podpis: