



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Zuzana Bencová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Erotismus ve vídeňském umění na přelomu 19. a 20. století
 Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
 Rozsah práce: 107 768 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zuzana Bencová předložila bakalářskou práci na téma erotismu ve vídeňském umění na přelomu 19. a 20. století. Rozdělila ji logicky tři hlavní částí. Nejprve se věnovala tradičním způsobům zobrazování sexuality v evropském umění od antiky do poloviny 19. století. Poté svoji pozornost zúžila na vnímání ženské a mužské sexuality v prostředí Vídně v druhé polovině 19. století. Následně se už zaměřila na erotizující motivy vídeňských umělců na počátku kolem roku 1900. Svou práci autorka opřela o dobovou i současnou, domácí i zahraniční literaturu. Vznikla tak práce, která v širokém kontextu nastiňuje problematiku erotických motivů v umění, především ve Vídni v době konce 19. a počátku 20. století. Text, který přirozeně plyne, je s přibývajícimi stránkami formulačně přesnější. V závěru svého textu vybrala umělce jako Gustav Klimt, Egon Schiele, Alfred Kubin, Ernst Stöhr, Rychard Gerstl nebo Oskar Kokoschka, na jejichž díle velmi pěkně ukázala ikonografickou škálu „vídeňského výtvarného erotismu“ na přelomu století.

Práci by se dalo vytknout, že se v obrazové příloze objevuje několik reprodukcí, které nejsou příliš kvalitní. Autorka rovněž někdy neodkazuje na literaturu přímo za citací, a tak není jasné, jestli se k citovanému úryvku váže nejbližší následující bibliografický odkaz (s. 28, 49, 54 ap.). Občas chybně užívá dvojitých uvozovek „uvnitř“ citací.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: