

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta
Téma bakalářské práce

Gabriela Csiszárová
Prostituce jako sociální jev v České republice

Oponent práce

Mgr. Sylvie Stretti

Bakalářská práce na téma Prostituce jako sociální jev v České republice má 42 stran autorského textu a seznam literatury (který není abecedně seřazen). Odkaz na zdroj Bohuslava Brouka, který je téměř 30let po smrti a byl prvorepublikovým analytikem (později spíše spisovatelem, který měl velmi sporné výstupy a názory – respektive i zastaralé), bez reflexe stáří literatury v textu, považuji za nerelevantní užití starého zdroje (ač byla kniha publikována v roce 1992). Po formální stránce je práce členěna správně, autorka odkazuje v závorkách (dle doporučení katedry), avšak nedůsledně. Práce je rozčleněna do sedmi kapitol, které občas postrádají kontinuitu (není jasné užití výzkumu, či kasuistik, najednou tam prostě jsou).

Téma prostituce je aktuální v každé době a z pohledu sociální práce je téma více než aktuální. Autorka se snažila v práci definovat prostituci, což se jí v podstatě podařilo pomocí různých zdrojů, avšak ne vždy na ně odkazuje, dále píše různá tvrzení bez jakéhokoli odkázání na odbornou literaturu či jiný zdroj (s.7, 9, 11 -u kapitoly Novověk je odkázáno až na konci kapitoly a odkud čerpá autorka to ostatní?, kap. 3.4, 4.3, 6.1...). A co vnímám jako absolutně nepřijatelné je kapitola 5.2 (s.28-29), kdy uvedené strany jsou prakticky celé opsané z dokumentu na webových stránkách:

<http://www.proequality.cz/articles.html?articleID=416> bez jakéhokoli odkázání a s minimálními změnami, což je nepřijatelné!

První část práce směřuje logickým směrem, tedy od definování pojmů, přes historii k sociálním aspektům a právní úpravě, ve které se najednou objevuje výzkum, u kterého není nijak definovaná metodologie, způsob získávání dat, jaké jsou výchozí body teoretické části práce pro výzkum, kde je definován výběr vzorku apod. Vzhledem k tomu, že není přesně definován cíl práce, není ani pevně stanovené, kam práce má směřovat ve své teoretické i praktické části. Ostatně využití kasuistik, které většinou dokreslují teoretickou část práce, není relevantní. Neboť není zřejmý ani smysl, ani nejsou metodologicky správně napsané (kdy kasuistika má pevně danou formu: osobní, rodinná, sociální, profesní anamnéza, poté vlastní příběh).

Práce se zabývá zajímavým a aktuálním tématem, je však psaná bez znalosti nějaké posloupnosti a metodologie psaní bakalářských prací. Ostatně, když není u bakalářské práce požadován výzkum, bývá to především z toho důvodu, že ještě studenti nemají dostatečné informace k metodologicky vyhovujícímu zpracování výzkumu a pokud se studenti přesto rozhodnou výzkum dělat, musí si nastudovat vhodnou literaturu! Záměr práce, pokud lze usuzovat z názvu, mi přijde nadměrně užitečný a potřebný, avšak práce v této podobě nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a pro ji hodnotím nedostatečně.

Hodnocení: neprospěla (4)

Mgr. Sylvie Stretti